من زوجته المملوكة لسيده ه فانه لا يمنع من وطيها كما لو باعها السيد
وشمل قوله المرهون هو منها ما اذا نفن عليها او اشترط الراهن م
دخول ماله معه فدخلت واحري لو رهنها وحدها واما لو كان
السيد مرهونا وحده فانه لا يمنع من وطيء امته ولا مفهوم للوطي
ومثله الاستمتاع وقوله امته الاضافة للملك اي امته المملوكة له
فلو كانت زوجته لم يمنع من وطيها الان السيد ليس له انتزاع الزوجة
ح وحد مرتفن وطيء ش يعني ان المرتفن اذا وطيء الامة الراهن
بغير اذن الراهن فانه يجد لان ذلك محض زنا لانه لا شبهة ملك
له فيها ولو ادعي الجهل وولده رقيق ويغرم ما نقصها بكرا او ثيبا
ان اكرهها او طاوعته وهي بكر وطوع الصغيرة التي تخدع جه
كالاكراه ويكون الولد مع امه رهنا مع ما نقصها ولا يلحق بالمرتفن
ولو اشتراها المرتفن لم يعتق عليه ولدها لانه لا يثبت نسبه منه
وان كانت انثي لم يجز له وطيها والجواب عن مناقضة عدم عتقه
وحرمة وطيها لما قال بعض الخفاربة انه حكم بين حكمين ساقطين
لا يخفي علي منصف وانما الفرق بينهما ان تاثير مانع احتمال النبوة
وهو ان لا يكون من ماء الزاني بل من ماء غيره في حليه الوطي احق من
تاثيره في رفع الملك ح الا باذن وتقوم بلا ولد حملت ام لا ش يعني
فاذا وطيها المرتفن باذن سيدها فانه لا حد عليه للشبهة وانما عليه
الادب وحيث اذن الراهن للمرتفن او غيره في وطيها ووطيها
فانها تقوم علي واطيها سواحملت ام لا فيغرم قيمتها يوم الوطي
ولا يغرم ولدها شيأ لانه ملكه ولا ثمنا لانه استاده ه علي الحرية ولخوفه
بالواطي فقوله وتقوم الخ مستانف او معطوف علي شدر اي فان
اذن فلا حد وتقوم الخ وقوله وتقوم الخ قاصر علي الثانية خلافا
للطخيخي

للطخيخي لان قوله بلا ولده بيعه رجوعه للاولي لانها في الاولي تقوم
بولدها وتقوم ليعرف نقصها وترجع لمالكها وفي الثانية تقوم له
اي للواطي بالقيمة فقوله وقومت اي لكل م له بالقيمة لا ليعرف نقصها
وترجع لمالكها ح وللامين بيعه باذن في عقده ان لم يقل ان لم ات
كالمرتفن بعده والا مضي فيهما ش اي للامين الموضوع تحت يده ه
الرهن ان يستقل ببيع الرهن اذا اذن له الراهن في بيعه عند
عقد الدين الذي بسببه الرهن او بعده ه لانه محض توكيل سالم
عن توهم الاكراه فيه وسواء اذن له في بيعه قبل الاجل او بعده وسواء
كان الدين من بيع او قرض هذا ان لم يقل الراهن للامين ان لم ات
بالدين في وقت كذا فان قاله فلا يستقل بالبيع حينئذ فلا بد
من اذن الحاكم لما يحتاج اليه من اثبات الغيبة وغيرها فالضمير
في عقده يرجع للدين ولولي بعده ه لانه ربما يتوهم ان الاذن الواقع
في العقد كالاكراه علي الاذن لضرورته فيما عليه من الحق فاذنه كلا
اذن وقوله ان لم يقل ان لم ات يرجع للمنطوق والمفهوم بالاولوية
وللمرتفن ايضا البيع بلا اذن حيث اذن له الراهن بعد عقد
الدين ان لم يقل ان لم ات فان قال ان لم ات فلا بد من الاذن كما اذا
اذن له الراهن في نفس العقد سواء قال ان لم ات او لم يقل لان الاذن حينئذ
منفعة زاد بها الراهن له فهي هدية مدينان فاشتمل كلامه منطوقا
ومفهوما علي ثمان صور اربع في الامين واربع في المرتفن فهما الاستقلال
بالبيع دون ان يرفعا ذلك الي السلطان في ثلاث منها فان باع من
ليس له البيع من الامين والمرتفن دون ان يرفع للسلطان مضي بيعه
فغير الثانية للامين والمرتفن والحاصل ان الراهن اما ان ياذن
للامين او للمرتفن في نفس العقد او بعده وفي كل اما ان يطلق او يقيد

فا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)