

التصا من الوصية مستفي عند ما شاء وليه بنوله في باب الجراح كقطع
بده الألسر فيجوز والتشبيه في قوله ولو ليه النظر في القتل والدية
كاملته ومضى عنقه بموض **ش** يعني ان ولي المحجور ابا وغيره اذا
اعتق عبدا من عبده محجوره من صغره واسميه عنقا ناجزا بموض **ش**
غير العبد فان عنقه ما من حيث كان الموض قدر نعمة العبد فاكثر ولو
اعتقه بغير عوض ودفله لانه اطلاق مال المحجور الذي يكون الولي
موسرا فيجوز ذلك ويعتبر قيمته من ماله قاله في كتاب الشفعة من
المدونتين كما بين ان ابوس **ش** الصغير يرجع للمحجور عليه من صغره وسماه
والمبني ان ابا المحجور عليه لا يجوز له ان يعتق شيئا من رقيق محجوره بغير
عوض الا ان كان موسرا واما مالك لا من نفسه فلا يعتق عنقه ولو كان
الاب موسرا وهذا ايضا اذا اعتقه الاب عن نفسه واما لو اعتقه
عن الولد فله مثل عتق الاب مالم يولد له خلفه به قوله ان ابسراي يوم
العتق ومثل ذلك اذا ابسراي قبل النظر فيه كما ذكره ابو الحسن وختم في قوله
ومضى عدم الجواز ابتداء مع انه جائز ومعلوم قوله عتقه ان هبته
ومضى قتلها ليست كذلك وهو كذلك اي فترده ولو كان الاب موسرا وما
ذكر المحجور من هو اهله شرع في الكلام علي من يتولاه ويحكم به وان كان
الانساب به ذلك بلب القضا وهذا ذكر شروط التحكيم واختصاصه بالمال
والجراح هناك فقال هناك علي سبيل الاستنطاق **ص** وانما يحكم في
الرشد وضده والوصية والحبس المقتب وامر النايب والنسب
والولد وحد وقصاص ومال يتيم القضاة **ش** يعني ان هذه المسائل
السورة لا يحكم فيها الا القضاة اي لا يجوز الحكم ابتداء فيها الا من
القضاة لا غيرهم كالوالي والوالي الحاكم واما نايب القاضي فهو
مثل فان حكم فيها غير القضاة مضي ان حكم صوابا وادب منها
الرشد

الرشد وضده وهو السفه المتقدم تمرينها ومنها الوصية اي
اصل الوصية او مضمونها اي لا يحكم بان هذه الوصية لهذا وان هذه
الوصية صحيحة او باطلة الا القضاة وكذا ما يتعلق بالوصية من تقيم
وهي ومن كون الوصية له اذا تعدد يحصل الاشتراك او يستقل به
احدهما ومنها الحبس المقتب صحة وبطلانها او اصله اي لا يحكم بصحة
الحبس المقتب وبطلانه او بان هذا الحبس مقتب او غير مقتب الا
القضاة والحبس المقتب هو المنفلق بوجود وجه وم كذا وقت
علي فلان وعقبه ونسبه واما غير المقتب الحبس على فلان وفلان مثلا
فلا يتشبه بالقضاة لكون الحكم علي غير غائب ويتبين ان يكون مثل
الحبس المقتب الحبس على المقر ومنها النظر في امر النايب غير
المستفود فان رغبة ترفع للقاضي والوالي والوالي الحاكم وانما الحكم
لنقطة امر مع النايب لان ذلك لا يتقبل الحكم بخلاف الموالي فان
ذاتها تقبل الحكم ومعبارة ما سيمي غايبا في اصطلاح الفقهاء والمؤيد
لا سيمي غايبا في اصطلاح الفقهاء لان النايب في اصطلاحهم من علم
موضعه والمستفود من لم يعلم موضعه ومنها النسب والوالي لا يحكم
ان فلا نامن نسب فلان او ان فلانا له الولد علي فلان الا القضاة
ومنها المدخر واما الوفيق فليس بده حده ان ثبت بغير علمه ولم
يتزوج بغير ملكه ومنها القصاص في النفس ومنها مال يتيم
وكان ينبغي ان يتول امر يتيم تسليمها وتشييد اوصيا وقضاة
وعقب ذلك وانما ذكر الحد وما يمد به لان الحد والقصاص ومال
اليتيم افرادها متعددة وتتميمها القصاص بالنفس تبينها فيه
بعضا وراة واما في الاطراف فسياتي في قوله ومضى ان حكم صوابا
وادب وفيه نظر فان ما ياتي اعم من الاطراف واختصاص القضاة