لك ويبين انه وفاه له ثم ان قوله او وهبته او بعته لي متعلق بما اذا لم
لم تحصل الحيازة المعتبرة قال في التبصرة فصل من حاز شيأ مدة تكون
الحيازة فيها معتبرة والمدعى حاضر ساكت بلا مانع ثم يدعي على الحائز
ان ما حازه ملكه فان ادعى الحائز الشراء كان القول قوله مع يمينه وذلك
انه يحتج المراد منه والهبة كالبيع عند ابن القاسم على ما يظهر من اخر
كلام المتيطية ح او اقرضتنيه او اما اقرضتنيه او لم تقرضنيه ش يعني
انه اذا قال شخص لاخر اقرضتني مائة درهم مثلا فصدقه المقول له بان
قال نعم او بلى لزمه الاقرار وكذلك يلزمه الاقرار اذا قال له شخص اما
اقرضتني الالف فصدقه المقول له على ذلك او قال له الم تقرضني المائة
فصدقه المقول له على ذلك فان ادعى الطالب المال فانه يلزم المقر به
وقوله او اقرضتنيه قال ابن غازي في بعض النسخ او ليس اقرضتنيه وهو
الموافق لما في المدونة عن كتاب ابن سحنون لان الاستفهام ح
التقريري لا تحذف منه الهمزة ولا حرف النفي وقوله او اقرضتنيه
او اما اقرضتنيه او لم تقرضنيه مائة دينار مثلا فقال المقول له نعم وبعبارة
وترك المولف الجواب في هذه الاشياء من المقول له لانها لا تحتاج
الى ذلك والغرض موافقة المقول له على الاقرار وقد فهم كلامه سابقا
حيث قال لم يكذبه ح او ساهلني او اتزنها مني او لا قضيتك اليوم
او نعم او بلى او اجل جوابا لا ليس لي عندك ش يعني انه اذا قال
شخص لاخر ليس لي عندك عشرة مثلا فقال له الاخر ساهلني
فيها او اتزنها مني او لا قضيتك اليوم او نعم او بلى او اجل فانه
يلزمه الاقرار بذلك لكون اللزوم في بلى ظاهرا لانها توجب الكلام
المنفي اي تقيمه موجبا بعد ان كان منفيا واما نعم فانما لزم بها
الاقرار على عرف الناس لان الاقرارات مبنية على ذلك لا على

اللغة

اللغة على الصحيح لانها تقرر الكلام الذي قبلها نفيا كان او ايجابا ه
ولهذا قال ابن عباس في قوله تعالى الست بربكم لو قالوا نعم لكفروا اي
لانهم قالوا لست بربنا وبعبارة شبي المولف في نعم على القول الضعيف
عند النحويين لا يقال ان الاستفهام في معنى الاثبات وليس للنفي وفي
النفي اثبات فتكون نعم واقعة بعد الاثبات لان محل كون الاستفهام
في معنى النفي اذا كان انكاريا اما غيره كما هنا فلا يكون في معنى النفي
باجماع ص او ليست لي ميسرة ش يعني وكذلك يلزمه الاقرار اذا قال
له لي عندك الف فقال له جوابا لذلك ليست لي ميسرة فهو بمنزلة من
قال نعم وطلب المهلة في ذلك لانه لا وفاء عنده بالدين ص او اقر او علي
فلان ش لا عاطفة على علي من قوله بعلي والواقع منه انما هو اقرار انما
لم يكن هذا اقرارا لانه وعده وكذلك لا يلزمه شيء اذا قال علي او
علي فلان جوابا لقول من قال لي عليك مائة للتردد في الكلام
وسواء كان فلان حرا او عبدا كبيرا او صغيرا ابن المولى او لا الا ان يكون
صغيرا جدا كابن شهر فانه يلزمه الاقرار كقوله علي المائة او علي
هذا المحجور فانه يلزمه الاقرار وقوله او علي الخ ظاهره قدم المقر
به او اخره فتكون الطريقة المتصلة صحيحة ص او من اي ضرب
تاخذها ما ابعدك منها ش يعني لو قال شخص لمن طالبه بمائة
مثلا من اي ضرب تاخذها ابعد من ابي كلدة وطيب ما ابعدك منها
فلا يكون اقرارا منه ولا يلزمه شيء لان ذلك القول خرج مخرج الالـ
ستخفاف بحسب الدلالة العرفية مع قرينة قوله ما ابعدك منها
ومثله لو اقتصر على الثاني واما لو اقتصر على الاول فقال ابن
عبد السلام الاقرب انه ليس باقرار ايضا الا ان ينوه بل انه يريد الا
الانكار ص وفي حبسي بأبي وكيلي وشهد او اتزن او خذ فولان

Copyright © King Saud University