

ابن يوسف انه لا يصح استلحاقه ودخول المرأة ببلد الزوج والشك في
دخولها بحري فيه ما جرى في الرجل كذا بيني واما نكاح الشرع فقد
خرج يقول بجهول النسب **ص** ولم يكن رقا ملكه به **ش** يعني ان شرط صحة
الاستلحاق ان لا يكون المستلحق بمنزلة الحارقالن يكذب به المستلحق
بكسرها اما ان كان رقا لم يكن يكذب به فانه لا يصح استلحاقه لانه يتهم
على خارج الرقبة من الرق **ص** او سولي **ش** يعني ان من اعتق شخصاً وحاربه
ولاه ثم استلحقه شخص بعد ذلك وقال هذا ولدي وكذب الحاربه لولا
لم يصدق في ذلك ومنطوق كلام المولى يشمل صورتين ما اذا صدق
الحاربه لولا ولديه وما اذا لم يكن لاحد عليه رقا او لولا وهذه المسئلة
محرمة فيما اذا لم يكن المستلحق بكسر الحاربه والافساي في قوله
او باعم **ص** كنه يلحق به **ش** يعني رجوعه للمفهوم اي فان كان رقا
كذب به او سولا فلا يلحق به كقوله اما كنه يلحق بنسبه فقط اي اذا
علم تقدم ملك المستلحق له على امره والا فلا يلحق بنسبه اي بما
ان صدق سببه فان علم تقدم الملك له حتى بنسبه فقط ويقتضي رقا
لسيده ويجوز ان استدرال على ما قبله فيكون ما شاع على قول اشعب
ويكون صدقاً بالشهر ثم حكى خالفه وكانه قال ولا يلحق به على
الكسور لكنه يلحق به على قول ويجوز ان يستأنف اي كسركم هذا
الذي كذب به الحاربه لولا فحقه به اذا اشتبه بعد ذلك ويكون راجعاً
لقوله ولم يكن رقا ملكه به لا لقوله او سولي وهذا الولي من جمله علي
منكته **ص** وفيها ايضا يصدق وان اعتقه مشترط ان لم يستدل على
كذبه **ش** يعني ان من باع عبداً ولده فاعتقه المشتري ثم استلحقه
الباع فانه يلحق به ويصدق ان لم يستدل على كذبه بما ورد في النكاح
المشتري والولد المشتري وليس حاربه لقوله ولم يكن رقا كذب به او سولي

لان

لان هذه مسئلة اخرى غير السابقة وقرئ ابو الحسن بنو الدنيا
وقضائي المدونة بانهم في الاول لم يملك ام الولد الذي استلحقه فليس
حده فريضة تصرفه بخلاف هذه وعلى هذا اعتوله وفيها الخسنة
وفيها مسئلة اخرى تشابه الاولى وتماثلها ولست عينها ويصدق
فيها ولا يقال فيها ايضا قول اخر انه يصيرق لافها نفسوسا رضة
للولي وقد علمت انه لا ما رضة فردت **ش** على انه هنا وفي قوله كنه
يلحق به فاسد وكان الاول للمولى ان يستلحقه فانه لا يملك
الاين مماثلين في الحكم فلا يقال جازية وقد عبروا ايضا والحكم هنا
مختلف وفي فرق اي الحسن نظر انظره في الشرح الكبير **ص** وان يكون
وورثان ورثان **ش** يعني ان الاستلحاق يصح وان كان المستلحق
بنسخ الحاربه ولا يشترط تصديقه هنا ومن باب اولي الصغير وكذا
يصح الاستلحاق وان ما له الولد المستلحق بنسخ الحاربه او صغيرا لكن
المستلحق بكسر الحاربه المستلحق بنسخه المستلحق بالان ووث الولد ابن
اي او قل المال والمكاد بالابن الولد ولولائي ولو عبدا وكافوا وهذا
تكرار مع قوله في اللعان وورث المستلحق الميت ان كان له ولد حر مسلم
او لم يكن وقيل المال لكن التثنية بحر مسلم خلافا للمذهب كما عرفت
كلام بن غاري هناك **و** هنا وهذا يعلم ان قول من قال كما عرفت
المولى هنا بالارث استثنى عن ذكر الحاربه والاسلام بخلاف ما في
اللعان فانه لما قال فيه ان كان له ولد احتاج الى ذكر الحاربه والاسلام
مبني على ظاهره وقد علمت انه خلافا للمذهب ثم ان هذا الشرط
انما هو اذا استلحقه ميتا واما ان استلحقه حيا فانه يريته وان لم يكن
للمستلحق بنسخ الحاربه ومثل الاستلحاق بعد الموت الاستلحاق
في الحرة كما انظره بن عبد السلام وظاهر كلام المولى ان هذا