

في قيمته يوم الحكم اي ويتبع رب المال العامل بما بقي له من ربحه من  
 الثمن ان اشتراه العامل عالم فلو لم يكن عالمي المثل المذكور فانه  
 يباع منه بيلد وحصة وعشرون ويبيع باقيه ولا يتبع العامل بشي  
**ص** وان اعق مشترا للمعتق غنوم ثمنه ورجه **ش** يعني ان عامل القراض  
 اذا كان موسرا فاشترى من مال القراض بعد ان يقصد المعتق ثم اعنته  
 فانه يفرم لرب المال ثمنه الذي هو راس ماله ويفرم له ايضا باخصه  
 من الربح الكماين فيه قبل الشراء اما ما في العبد من الربح فلا يضمنه اذ  
 هو شتلف كما اشترى به وعند اظاهره فان قيل لم يزيد بالثمن راس  
 المال فالجواب ان لو بقي على ظاهره لا يقتضي انه يفرم الربح الحاصل  
 في العبد وليس كذلك **ص** والقراض قيمته يوم بيع **ش** يعني ان العامل  
 اذا اشترا عبد القراض ثم اعنته وهو موسر فانه يبيع عليه ويفرم  
 لرب المال قيمته فقط يوم المعتق وهو مراده يوم بيعه قاله الشافعي  
 في المواق عن ابن رشد وفي البساط يوم الشراء وتبعه **ت** والضمير  
 في ربحه على هذه النسخة عايد على رب المال وهي فاسدة وعلى  
 نسخة الاربعة بالا الاستثنائية ونسخة الاربعه بلا التاكيد وهما  
 الصواب عايد على العامل لان تعد فلا يخل لان كل من اخذ مالا للقيمة  
 وتعدى لاربعه لم يتنازل ما قيمته دون ربح العامل **ص** فان اعسر يضمن  
 بالربح **ش** اي فان كان العامل موسرا في الما ليقين اي في حاله اشترايه  
 للقراض ثم اعنته في الحالتين فانه يبيع من المبد بالربح المال في  
 المبد وهو ثمنه الذي اشتراه به وماله ظهر من الربح ان كان في المال  
 فضل ويبيع على العامل بما بقي فان لم يكن في المال فضل فانه لا يبيع  
 منه شي **ص** وان وطى امة غنوم ربحها ارباعي ان لم يخل **ش** يعني ان  
 عامل القراض اذا وطى امة من امة القراض ظلم ولم يخل فان رب القراض

يخير

يخير حينئذ بين ان يتوجه على العامل اي يفرم قيمتها يوم الوطي  
 او يبيعها للقراض فان اتهاها فلا كلام وان اختار يفرمها فان كان  
 العامل موسرا اخذ منه قيمتها يوم الوطي وان كان موسرا فانه يتبع  
 على العامل في تلك القيمة فان لم يوف ثمنها بالقيمة فانه يتبع بما  
 بقي دينيا في ذمته قاله مالك في التوازيه وكلام المولف شامل لمن  
 اشتراها للقراض وهو مطابق لما ذكره المنطقي ودل عليه ظاهر  
 كلام ابن عرفه ولما ان حملت فنه اشا واليه يتولى **ص** فان اعسر انتمه  
 بها وحصته الولد او باع لم يقدر ماله **ش** يعني ان عامل القراض اذا  
 تعدى على امته من مال القراض فوطىها ظلمها فحملت منه وهو موطى  
 له وقد اشتراها للقراض فانه يوفى من قيمتها يوم الوطي ويخل  
 في القراض وهي له ام ولد لان من وطى بيته فهو حرم نسبا فان  
 كان موسرا فان رب المال يخير بين ان يتبع العامل بتلك القيمة يوم  
 الوطي على المشهور كما يعمده كلام من الحاجب لا يوم الحمل ولا بشي له من  
 قيمة الولد او يباع لرب المال منها بقدر ماله وهو جميع الامتنان لم  
 يكن في المال فضل فان كان فيه فضل فالذي لم هو راس ماله حصته  
 من الربح اي ولو الحاصل فيها فسلم ما فرنا انه اذا اختار قيمتها فلا يشي  
 له من حصته الولد وانما ذلك اذا لم يتنازل عنه بقيتها فلو قال  
 المولف انتمه بها او باع لم يقدر ماله مع اتباعه حصته الولد كان  
 سالما من الاضرار فان ظاهره ان لرب المال ان يتبع العامل حصته  
 من الولد اذا اشا اتباعه بقيتها مع انه لا يشي لم يفرم وهذا اعلم ما ذكره  
 الناصر الفايه وهو الموافق لمنطقي وهو ظاهر كلام ابن رشد  
 كما في **ش** يخالف ما ذكره المولف فان اعسر الموطى على مضموم  
 قلم ان لم يخل اي فان حملت فان اعسر الخ وظاهره ان في المال فضلا

يخير حينئذ بين ان يتوجه على العامل اي يفرم قيمتها يوم الوطي او يبيعها للقراض فان اتهاها فلا كلام وان اختار يفرمها فان كان العامل موسرا اخذ منه قيمتها يوم الوطي وان كان موسرا فانه يتبع على العامل في تلك القيمة فان لم يوف ثمنها بالقيمة فانه يتبع بما بقي دينيا في ذمته قاله مالك في التوازيه وكلام المولف شامل لمن اشتراها للقراض وهو مطابق لما ذكره المنطقي ودل عليه ظاهر كلام ابن عرفه ولما ان حملت فنه اشا واليه يتولى ص فان اعسر انتمه بها وحصته الولد او باع لم يقدر ماله ش يعني ان عامل القراض اذا تعدى على امته من مال القراض فوطىها ظلمها فحملت منه وهو موطى له وقد اشتراها للقراض فانه يوفى من قيمتها يوم الوطي ويخل في القراض وهي له ام ولد لان من وطى بيته فهو حرم نسبا فان كان موسرا فان رب المال يخير بين ان يتبع العامل بتلك القيمة يوم الوطي على المشهور كما يعمده كلام من الحاجب لا يوم الحمل ولا بشي له من قيمة الولد او يباع لرب المال منها بقدر ماله وهو جميع الامتنان لم يكن في المال فضل فان كان فيه فضل فالذي لم هو راس ماله حصته من الربح اي ولو الحاصل فيها فسلم ما فرنا انه اذا اختار قيمتها فلا يشي له من حصته الولد وانما ذلك اذا لم يتنازل عنه بقيتها فلو قال المولف انتمه بها او باع لم يقدر ماله مع اتباعه حصته الولد كان سالما من الاضرار فان ظاهره ان لرب المال ان يتبع العامل حصته من الولد اذا اشا اتباعه بقيتها مع انه لا يشي لم يفرم وهذا اعلم ما ذكره الناصر الفايه وهو الموافق لمنطقي وهو ظاهر كلام ابن رشد كما في ش يخالف ما ذكره المولف فان اعسر الموطى على مضموم قلم ان لم يخل اي فان حملت فان اعسر الخ وظاهره ان في المال فضلا