

وهو كذا واللام ميمتق منه هكذا في عبارتهم وينبغي ان يكون رب
المال حينئذ يخرجه ان يبيعه او يبيعه على القراض وقوله له اي لاجل
ان يوقه قدر ما وجب له من راس المال وحسنه من الوبح فالسليم لغير
رب المال وعلته وقارب المال **من** وان اجل مشتاة للوطي فالتمن
وانبع به ان اعسر **من** يبيع ان يحامل القراض اذا اشترى جارية من
مال القراض للوطي فوطيها واجلها فان كان حوسوا فانه يفرم
لويها ثمها قطاي الغزي اشتراها به وان كان حوسوا فانه يبيع به
ولا يباع منها شي لرب المال فان لم يحل فانه يخرجه ان يبيعه هو
بقيتها يوم الوطي وبين ان يبيعه للوطي بالتمن هذا هو النقل
وقد مر ان قول المؤلف وان وطى ما قوم ربحها او اجبى انه شامل
لما اذا اشتراها للوطي وللقرض وكلام **من** فيه نظر **من** وكل ضمني
قبل عمله كبره وان تزود لسفر ولم يظن والا فلتوضه **من** قد علمت
ان عقد القراض غير لازم لاحدهما على المشهور فلكل واحد منهما الفسخ
بمضي التركة والرجوع كما ان لرب المال ان يترك ويرجع وان تزود العامل
للسفر ولم يشترع في السير واما التزود بالنسبة للعامل فمحل بلزومه
انما هو ما لم يلتزم عزم ما اشترى به الزايد لرب المال فان التزم ذلك
كان له رد المال فان ظمن العامل بالمال بان شرع في السير وعمله به
وان لم يظن فانه يلزم له المال بغير المال تحت يده الي فضوضه اي
خلوصه في ابا ان سوفه وليس لاحدهما مقال فاللام بمعنى الي
الالتفيل **من** ان حذق واوال التكايم من قوله وان تزود صواب لئلا
يكون فيه معنى تكرار ح قوله وكل ضمني قبل عمله اي بالنسبة **من**
قبل المسألة وايضا يوقها بضمها ان اذا لم يتزود ولم يظن فان
لربه الفسخ دون العامل كما هو كذا في بيد التزود وليس كذلك

واجاب

واجاب بعض بان الواو للعامل وان استتبعه فالحاكم الضمير المرفوع
راجع لكل على سبيل البدلية والمصوب للمال اي وان طلب رب المال
العامل بفضوض المال واي العامل لاجل ربح فترقب وطلب العامل
رب المال واي رب المال لاجل ان يتفق سوق المال فالحاكم ينظر في
منه من تمييز او تاخير فان كان صوابا فعمله ويجوز رتبة العروض
اذا تراضوا عليها وتكون **من** وان مات فلواته الامين ان يكلمه
والا اي بايمن كالا اول والا سلبوا **من** يعني ان عامل القراض
اذا مات قبل فضوض المال فلواته الامين ولو اقل امانة من مورثه
ان يكلمه على حكم ما كان مورثه وامان لم يكن امينا فان علم ان باي
بايمن كالا اول في انه ثقة يكلمه فان لم يات الوارث بايمن فانه يسلم
المال لصاحبه هذا راي من يخرج لما علمت ان القراض كما جعل لا
يستحق الاتهام العمل وظاهر المدونة ان الوارثه محمولون على غير
الامانة ونحوه في العينية بخلاف ورتبة المساقاة اذا مات العامل
فانهم محمولون على الامانة حينئذ يبين خلافا والعرق بين المساقاة
ستاجر من التركة من يعمل فيها وفي القراض يسلم لربه هذا وان عمل
المساقاة في الذمة بخلاف القراض فان المقصود فيه عين العامل
وايضاهي اسمه بالجاراة من القراض للزوجها بالتمن **من** والقول
للعامل في تلفه وحسره ورده ان قبض بلائسته **من** يعني ان العامل
اذا ادعى تلف مال القراض او انه خسره فانه يقبل قوله في ذلك
مع يمينه ولو كان غير امين في نفسه لان رب المال رضي بامانة
ومسئله التملك كسبلة الشوق لان العمل يتوجه على العامل وان لم
يكن متما على المقصود وقوله اللحن قبول قوله في الخسره اذا اتى
بما يشبه ويعرف ذلك بسؤال التجار في تلك السلع هل يخرجه في

قف