

الى التخييلية وطاكان المقصود منها قال كما ستعرف لتظهر بانه  
 فانه قلت له وبقدر انكار الحقيقة غاية اخرى اعلم كونها  
 اذا احتمل كونها ممكنة لا يقع احتمالها قلت برجح الممكنة  
 عدم كونها تابعة لاعتبار استعارة اخرى والاحتمال المروج  
 منكور عند دوى العقول الى الجوه وبقدر فيما بعد على كون الاحتمال  
 انكارا مبنيا على التجهان لا على البطلان لو كنت ذا قبح القويبة  
 الثالثة ذهب السكالي الى انه اذا كان المستعار له محققا  
 او عقلا فلا استعارة حقيقية لكون المستعار له متحققا  
 ميتقنا والا فتخييلية لبناء المستعار له على التوهم والتخيل  
 وهذا اربعة ما ذكره والا فالقسم التي تستفاد مما كمل عليه  
 ثلاثة حقيقية وتخييلية ومحملة لهما لا يخرج منها جعل  
 قال قسمه الا انحصار في الحقيقية والتخييلية وانما قال  
 سيكشف ذلك حقيقة ما اشار الى ما سبكه من انها قديمة  
 للاستعارة الممكنة كما في اظفار المنيه فان الاظفار استعملت  
 في امر تخيلت ونفدت في المنيه بشبهة بالاظفار بعد

سرها

تشبه بالسج وتزليها منزلة واحالة على ما شئت من  
 تشبه بالسج وتزليها منزلة واحالة على ما شئت من  
 اظفار الحقيقة لها مجازا فوهم صورة بشبهة بالاظفار  
 فيها واستعمال لا اظفار فيها التحصيل القويبة للممكنة  
 خروج عن الطريق المستقيم القويبة الى استعارة  
 ان لم تقترن بها يلزم شيئا من المستعارة والمستعار له  
 فخطفه المراد من الاقتان بها يلزم الاقتان بها سوي  
 القويبة والا فالقويبة مما يلزم المستعار له فلا وجه الاستعارة  
 مطلقة لا يقال الاستعارة باعتبار القويبة لا تقترن بها يلزم  
 المستعار له بل تقترن بها يصير مستعار له باقترا القويبة  
 لا نقول الاستعارة بتحقق بالقويبة المانحة عن ارادة  
 الموضوع له وما يلزم المستعار له القويبة المعينة فلا استعارة  
 باعتبار القويبة المعينة تقترن بها يلزم المستعار له فلا بد  
 من التقييد بخواريت اسم الاول تقييده بالوصف الرقي  
 بل لا يتوهم ان الاطلاق منوط بانقضاء القويبة وان قرنت  
 استعارة