

ويقرب الاستعارة او التشبيه بالمفهوم مشترك بينهما
وبين التشبيه والمجاز المرسل ايضا لان الاشتراك
الملاص لا يثبت من غير ضرورة ولا ضرورة هنا فلكي
تحصيل ذلك المفهوم بسهولة مما القينا اليك ولا يخفى
انه لا معنى لقوله ما زاد على قرينة المصراحة لان ذلك
ملا غير المشبهة لا يصلح ان يكون قرينة المصراحة حتى لا يخفى
الى يقين جعله ترشحا بالزيادة على التورية ولا يخفى في التورية
الزيادة على قرينة الملكية بل لا بد ان يكونا زائدا على قرينة
التخييلية ايضا الا ان يقال قرينة التخييلية لا تزيد على قرينة
الملكية فلا تغفل ولا يخفى ايضا ان الاشتراك بين المصراحة
والمكثية لا يخص الترشح بل يشمل التجريد ايضا بالاشتراك
بين التشبيه والمجاز المرسل ايضا الا ان يقال التخصيص
مجرد اصطلاح فاعرفه ولو لم يستعمل تجريدا فان محاسن
الكلام ليس من توارج الاسماء ويجوز جعله ترشحا
التخييلية او الاستعارة الحقيقية اما الاستعارة الحقيقية

فطا

فظاهر وكلا التخييلية على ما ذهب اليه السكاكي لانه التخييلية
مصروفة عنده واما التخييلية على مذهب السلف فلا ت
الترشح يكون للمجاز العقلي ايضا بذكر ما لا يبر ما هو كما
يكون للمجاز اللغوي المرسل بذكر ما لا يبر الموضوع له والتورية
بذكر ما لا يبر المشبهة ولا استعارة المصراحة كما سبق الاول
ترك قوله ولا استعارة المصراحة او زيادة المكثية ايضا
ووجوه الفرق بين ما يجعل قرينة للمكثية ويجعل نفسه
تخيلا او استعارة حقيقية او ثابتة تخيلا وبما
ما يجعل زايد عليها وترشحا قوة الاختصاص بالمشبهة
فاير ما هو اختصاصا وتعلقا به فهو التورية وما سواه
ترشح خص بيان الفرق بين التورية والترشح
في المصراحة كما اشارنا اليه نعم يحتاج الى الفرق بمثل
ما ذكر بين التورية والتجريد فايتهما انما اختصاصا
بالمشبهة كان قرينة وما سواه تجريد ولا ظهر ان
ما يحضره السامع اول قرينة وما سواه ترشح