

وغيرها غير المعلوم وضعها لغايتها بعينها محتاجة  
الى التعريف اللفظي الذي مالم الى التصديق بان هذا اللفظ  
موضوع لذلك المعنى وليس المقصود به استحصال صورة  
غير حاصله كما في التعريفات الحقيقية بل المقصود به  
الاشارة الى الصورة حاصله وتعيينها بما بين الصور  
الحاصلة ليعلم ان اللفظ المذكور موضوع بازاء الصورة  
المثابرة والتركية ليست بموضوعة للفظ والدليل  
الذي اورده لا يدل على ذلك بل على خلافه والاشارة  
ان يكون الحكم لغوا اذ لا معنى لفظه من الفحشها  
والقول بان تعريفه باللام وهو قول تعاقب اظن من ركبها  
انما يتضح في التعريفات الغوية دون التفضيية  
بل النفوس التركية هي الطاهرة عن الكدورات  
البشرية والنامية المرتقية عن حفيضي القضاة  
الى اوج الكمال وزكاء النفس يستلزم زكاء العقل  
جواب عما يقال انه مدح الال بهذيب القوة النظرية

واصل

واصل مدحهم بهذيب القوة العقلية فاجاب بما ترى  
وفي بعض النسخ زكاء العقل وله وجه ايضا فان زكاء  
النفس يستلزم زكاء قواها فان النفس سلطان  
القوى والناس يحاربون ملوكهم والعقل قوة من قواها  
عند المتكلمين واتحادها انما هو مذهب الحكم ولا يذهب  
عليه ان قولهم وزكاء النفس يستلزم زكاء العقل لا يلازم  
تفسيره السابق للتركيب اذ لا معنى لصلاح الفعل فينبغي  
ان يحمل الزكاء ههنا على معناه الحقيقي وهو التمام  
او الطهارة فقد جرى الله تعالى الحق في سانه من  
حيث لا يستعرب واعلم ان ابضا وفي فسر التركية  
في تفسيره بالانماء بالعلم والعمل والانماء بالعلم اشارة  
الى تكميل القوة النظرية والانماء بالعمل اشارة الى تكميل  
القوة العملية فها هذا التفسير يكون النفوس التركية  
هي النامية المترقية او الطاهرة عن الجهل والاحمال  
المسلكة بالعلم والاعمال الصالحة وح لا حاجة الى حديث