فانّ علم الجنس باستعارة استعارةً اصليّة لقديم ميّ فانه الجنسيّة
لانّه كلّيّ وقد مرّ تمثيل عليه فيما عرفته يتناول العلم الشخصيّ
مع انّه لا يستعار فيه اذ هذا التقسيم بلفظ المستعار والعلم لا يستعار
فحصل الاحتراز بلفظ المستعار اوّلا فلا حاجة الى اخراج بزيادة
قيد كلّيّ فلله درّ المصنّف حيث حذف عن التفسير قيد كلّيّ وزاد
قوله اسمًا لاخراج الفعل والحرف وممّا يتنبّه لهذه الدقيقة
عكس الامر على انّه ذهب بعض المحقّقين الى جريان الاستعارة
في العلم من غير تأويل بصفة ولا يشترط في كلّيّة المشبّه به
قال الفاضل الردّيّ في حاشية المطوّل واعلم انّك اذا
اعتبرت تشبيه زيد بعمرو في الشكل والمرئيّة وقصدت المبالغة
في التشبيه وادّعاء انّ عينًا عمرو لكمال الشبه به قلت رأيت
عمرًا فالظاهر انّ الاستعارة لكونها على قدر الشابهة انتهى
كلامه واعلم انّ قولهم العلم لا يستعار كما يرد بزعم على التعريف
المرجوح يرد على تفسير المصنّف اسمًا كلّيًّا غير مشتقّ قد عرفت
آنفًا انّه لا حاجة الى القيد الاخير فتذكّر ثمّ انّه يستعار اى

استعارة اصليّة فانّه في حكم الكلّيّ عندهم اى الكلّيّ الغير المشتقّ
ويخرج عنه الاعلام الشخصيّة الغير المشتقّة بالاوصاف سواء
كانت جامدة او مشتقّة فانّه لا يجري الاستعارة فيها على المشهور
فكانت حرّيّة بالاخراج ولا يخفى انّه تكلّف جدًّا لانّ تفسير المصنّف
كان بالاعمّ بزعم الشارح فقدّر الكلّيّ لاجل المانعة فصار احقّ
بالجامعيّة فجعل الكلّيّ اعمّ ممّا ان يكون حقيقيًّا او حكميًّا واتّما
تفسير الشارح فليس فيه لا تكلّف تعميم الكلّيّ لانّ الكلّيّ مذكور فيه
وقد تبيّن هناك على انّه لا احتياج الى ارتكاب هذه التكلّفات بناءً
على عدم تناول لفظ المستعار للاعلام ومع ذلك التكليف لا يخرج عنه
اى عن تفسير المصنّف لاسم الجنس ولا عن تفسير الشارح بقيد مقابلة
المشتقّ نحو خاتم اسم فاعل من الختم بمعنى الحكم والمراد بنحو خاتم
الاعلام المشتقّة المشتهرة بالاوصاف وفي نقل لانّ الاشتقاق
والوصفيّة قد زالا بالعلميّة لما بينهما من التنافي قال الشارح
في المطوّل نقلًا عن التفتازانيّ والمراد باسم الجنس
اعمّ من الحقيقيّ والحكميّ ليتناول نحو خاتم فانّ الاستعارة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)