فاذا أردت اسناد الضرب الى المحرض للمتكلم على قوته
نسبته اليه وشبهت نسبته اليه باعتبار التحريض بنسبته الى
من ينسب اليه على وجه القيام وقلت ضرب خلدا لم يبعد
عن الصواب وقال فاضل آخر يمكن الاستعارة في الافعال باعتبار
نسبتها الداخلة في مفهوماتها بان يشبه بما يرجع اليه نسبتها
بنوع استلزام كالطلق القيام والاتصاف مثلا مما يرجع اليه نسبة
اخرى كذلك كمطلق الآلية فيقال قتلني السيف او السوط
فالاستعارة التبعية في الافعال لا تختص بالمصدر على ما هو
المشهور فيما بينهم تدبر فانه دقيق انتهى كلامه ولقائل
ان يقول امثال ما ذكر مما يوهم جريان الاستعارة في النسبة
تبعية الاستعارة في متعلقاتها كلها مما قبيل الاسناد
المجازي ولا مجاز في اللغة وسيأتي ذلك كله عما قريب في كلام
الشيخ بخلاف متعلقات معاني الحروف كالابتداء والانتهاء
والظرفية وغير ذلك لها احوال مشهورة تصلح تلك الاحوال
لان تجعل وجه الشبه عند تشبيه متعلقات معاني

حروف

حروف اخر بمتعلقات فيجري الاستعارة في
المتعلقات وبتبعيته ذلك في معاني الحروف هذا على رأي
المص واما على رأي الشارح فالتشبيه بين المتعلقات كما في
الاستعارة في الحروف ولا تتوقف على الاستعارة في المتعلقات
بل هي كلمة عن صدوره ثم ان الاستعارة في الفعل على
قسمين اي بعد ما عرفت ان الاستعارة لا تجري في النسبة
الداخلة في مفهوم الفعل فاعلم انها في الفعل على قسمين
اذ لو جرت في النسبة لكانت ثلثة اقسام فيصح التشبيه
اي تشبيه احد المصدرين بالاخر لذلك اي لتقييد كل منهما
بقيد مغاير لقيد الآخر وكذا يصح بناء الاستعارة
على هذا التشبيه فالاستعارة عنده قدس سره في
هذا القسم ايضا بتبعية استعارة المصدر بدليل
قوله في قول المحشية ان الاستعارة في الفعل انما تتصور
بتبعية المصدر وقال الشيخ في الاطول فيما ذهب اليه
قدس سره نظرا لان ضرب حقيقة في كل واحد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)