والترشيح يتعلق بما هو بضده ذكر زيادة الترشيح وحذف

التجريد وليس كذلك مطلقا اي بالاتفاق والمستعار منه في

المكنية هو المشبه على مذهب السكاكي فقرينة المكنية

عنده من ملايمات المستعار له فيكون التخييلية عنده على تقدير

عدم الاشتراط تجريدا او لا ترشيحا فالصواب ان يقال فلا يعد

قرينة المصرحة ولا قرينة مكنية السكاكي تجريدا او لا قرينة

مكنية السلف ترشيحا الاول يقال انه لم يلتفت الى مذهب

السكاكي الا ترى انه سيرده في العقد الثاني نعم يكون كذلك

على المذهب المختار وهو مذهب السلف ومنهم صاحب

الكشاف واما الخطيب فلم يكن المكنية والتخييلية من المجاز

عنده فلم يوجد مستعار منه ولا مستعار له عنده فلم يوجد

الترشيح عنده بمعنى ذكر ملايم المستعار منه والترشيح

يجوز ان يكون باقيا قد ذكر شارح المفتاح الترشيح ذكر

ملايم المستعار منه وههنا جعله عبارة عن اللفظ الدال

على الملايم بناء على اشتراكه بينهما او حقيقة في احدهما

مجازا

مجازا في الآخر للتعبير عن المعنى بلفظ هو المعنى او باللفظ

الاستعارة اي بلفظ هو المستعار فالاضافة للبيان ومن تتمة

للاستعارة في انه يحقق المبالغة في التشبيه مع ادعاء

اي المبالغة
تابع المشبه به وخاصته ويجوز ان يكون مستعارا فيه تعسف

وهو الاسد
وارتكاب اعتبارات لا يحتاج اليها كما مر على انه يتكرر قوة

الترشيح مع انه لقائل ان يقول جواز بقاء الترشيح على حقيقته

يستلزم عدم وجود قرينة مانعة عن ارادة الحقيقة فكيف

يجوز ان يكون الترشيح مجازا في ملايم المستعار له تأمل لملايم

المستعار له الحقيقي دون الوهمي ولا يخفى ان هذا لا يختص

فلو قال ويجوز ان يكون مجازا فيما يلايم المستعار له لكان اولى

نص
انما للملايم المذكور اي ملايم المستعار له وانه يحتمل مثل ذلك في التجريد

فيه بحث قوي ظاهر في نقل عنه في الحاشية اي حين التعبير

عن ملايم احدهما بلفظ ملايم الآخر يجتمع التجريد والترشيح

اما التجريد فبالنظر الى المعنى المجازي واما الترشيح فبالنظر الى

اللفظ الذي هو موضوع لملايم المستعار منه هذا في الترشيح