التخييلية او فهو مفعول ثان للفعل الاول على تقدير
التنازع في المفعول الاول وتمام مقام مفعوليه على تقدير
ان يكون بيانهم مفعولا للفعل الثاني فقط والمعنى على تقدير
التنازع في المفعول الاول رأينا بيان القوم التخييلية
على مذهب السكاكي ان السكاكي جعل امدة رؤيتنا
بيانهم للتخييلية على مذهبه واما على تقدير عدم
التنازع فيه فيكون المعنى رأينا ان السكاكي يجعل الاستعارة
امدة رؤيتنا بيانهم ولا يجوز ان يكون الرؤيتان
من افعال القلوب اذ يلزم التقييد بالمصدر الحيني
الا ترى انا اذا قلنا رأيت زيدا كريما ما رأيته كريما كلام
لغو وتقييد بلا فائدة بخلاف ما رايت زيدا رأيته كريما
او رايت زيدا كريما ما رأيته فانه مفيد واعلم ان فائدة
التقييد بالمصدر الحيني التحرز عن توهم الوقوع
في الكذب ولم نخرّ عطفا على رأينا الاول لما يجيء
من جانب غير المصنف على نسبة التجويز الذي هو مقابل

للوجوب والامتناع اليه اي الى السكاكي دون الترجيح اي
ترجيح احد الطرفين والتعيين اي تعيين ذلك الراجح
وهو استعمال لفظ لازم المشبه به في الامر الوهمي اول
التجويز ههنا في مقابل الامتناع فقط فيتناول الوجوب
كما في قول ابن الحاجب في الكافية ويجوز صرفه للضرورة
او للتناسب وانما عبر عن مذهبه بتلك العبارة الموهمة
بخلاف المصنح تزييفا لمذهبه وانه مما ينبغي ان لا يجوز
فضلا عن ان يرجح او نقول التجويز ههنا في مقابلة الايجاب
والامتناع بدليل ان العلامة التفتازاني نقل عن السكاكي
ان قرينة المكنية عنها اما امر مقدر وهمي كالافتراس
محقق كالانبات في نبت الربيع البقل والهزم في هزم
الامير الجند ويسميه اي اللفظ الدال على ذلك الامر على
حذف المضاف او على الاستخدام وهو ظاهر اي وجه تسمية
بالاستعارة ظاهر لانه خيوله اي ذلك الامر الوهمي
مما تخيل الضمير راجع الى ما الموصولة استعمال بالرفع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)