

انها اذا السندت الى فاعليها في ضرب زيد بل المقصود نسبتها  
الى الفاعل باعتبار صفة انصف بها وثبتت له صفة بمعنى ذلك الفعل فيقتضى  
هذا التقدير كما لو اصاب كل من هذه الافعال من حيث انه يستدعي صفة  
و صلحها تشبيه الفعل التام المتعدي الى واحد لا يستدعي تشبيها  
والفعل المتعدي الى واحد يرفع الفاعل ويصب المفعول فحانت هذه  
الافعال الناقصة كذلك ترفع المبتدأ تشبيها بالفاعل وتصيب الخبر  
تشبيها بالمفعول وحينئذ يقال انما علمت كان واخوانها في الاسمين  
بعد فعلها لشيء بصرف مطلق فلذلك اثرت في اجزاء الجملة واذ اقرر  
هذا في كان واخوانها فنقول نتعرف في باب ان واخوانها ان عملها  
انما هو تشبيها بكان فهي المفعول في العمل عليهما وتتعرف في باب  
ظن انهما انما علمت فهي واخوانها تشبيها بالافعال الطالبة مفعولين  
ليس اصلها المبتدأ والخبر كما عطيتم منها ثم ساغ تاثيرا واخوانها  
وظنت واخوانها في اجزاء الجملة انتهى كلام الناظر وانما سقت  
بطوله وان كان المقصود حاصل من بعضه لشيء وكثرة فورا  
وهذا المذهب اوفق بكونها افلا لا كل فعل مستدعي فاعل من صفة  
وايضا هذه الافعال اذا استعملت نامة مستدعة اتفاقا فلنكن عند استعملها  
ناقصة صفة ايضا ويكون ما لا يستعمل منها تاما محمولا على ما يستعمل  
فان قولنا كانا الشناه بمعنى حدث الشتاء كان فيه مسندة الى الشتاء  
من غير قيد وقولنا كان الشتاء شديدا كان فيه مسندة الى الشتاء المقطوع  
بجوابه بل بالشد المثبتة بكان المذهب الثالث انها المسندة الى المسند  
غير اسمها النسبة التي بين معموليها قال ابن مالك في شرح التسهيل زعم جماعة

منهم

منهم ابن جني وابن برهان والجراني ان كان واخوانها تدل على من  
وقوع الخبر ولا تدل على حدثه ودعواهم باطله من عشرة اوجه ثم ذكر  
العشرة الاربعة وذكرها عنه الرازي في شرح وقال بعدها ولا ينفك  
ما في بعض هذه الوجوه من الضعف ثم قال ابن مالك بعد ابراده  
الوجه العاشر وما ذهبت اليه في هذه المسألة من كون هذه الافعال  
دالة على صدادها هو ظاهر من قول سيبويه والمبرد والسيدي واجاز  
السيدي في الجمع بين كان ومصدرها توكيدا كقولك في شرح الكتاب  
وان قد بينت بالدلائل المذكورة ان هذه الافعال غير ليس دالة على الحد  
والزمان كغيرها من الافعال فليعلم ان سبب تسميتها نواقص انما هو  
لعدم التفاضل بمرقوع وانما لم تكتف بمرقوع لان حدثها مقصود اسناده  
الى النسبة التي بين معموليها فمعنى قولك كان زيد عالما وجدان تصاف زيد  
بالعلم والاقصار على المرفوع غير وان بذلك فلقد المر يستغنى به عن الجزء  
الثاني وكان الفعل جديرا بان ينسب الى النقصان وقد اشار الى هذا  
المعنى سيبويه بقوله كان عبدالله اخاك فلما اردت ان تجبر عن  
الاخرة فبين ان كان مسندة الى النسبة فمن ثم نسا عدم الاكتفاء  
بالمرفوع انتهى كلام ابن مالك قال ناظر المجلس بعد النقل من اوله  
وذكر العشرة الاربعة ولا ينبغي وجه حسنة ولطفه لكن قوله في الافعال  
المذكورة ان حدثها مقصود اسناده الى النسبة التي بين معموليها  
غير ظاهر فان الاسناد ظاهر انما هو الى الاسم الواقع بعدها