فاذا وفى نصفه فباعه وجب اجراء المثل لا باداء نصف الزيادة وهما او ابى
ما بلغ واذا ملك ضيعة عند ابي البزازية وفي الفتاوى الصغرى لو كيل له كان له ما
ماء لم يحل لانتقال الحقوق الى الموكل في الخلاصة كتاب الشهادات
هي اخبار عن شهادة وعيان لا عن تخمين وحسبان بل عن جلب الحق من الكثير
واليه اشار المصطفون اذا رأيت مثل الشمس فاشهد والا فدع من رفع الكثير
وكيفما الاقرار ونواه صحيح بخلاف رؤية الشخص المقنع لا يجوز ان يشهد ولو قرئ للقاضي
بابا فقال اشهد بالسماع من فلان لا يقبل لانه النغمة وهو الكلام الخفي بشهادة النغمة والهمهمة
لا يفيد العلم من غاية فتح اقرار الناظر لا يراه ويشهد عند انه باع فلانا بنت فلان
جاز له ان يشهد وكذا رأى شخصا المقر كما لا اقرار له اجنبي وليس في يديه الا يشهد ظاهرا كرفع
الرصيرة والغناية فرشح الهداية واذا شهد الشهود على طرف جارية في يده انها ملكي
وقضى له بها ثم اقام الشهود او ما ان فظهر للجارية ولد في يد المدعى عليه بره الشهود
اخذه المدعي وكذا لو كانا الولد طاهرا او شهدوا بالجارية للمدعي ولم يتعرضوا للولد
فانه يقضي للمدعي بالجارية وولدها واذا اقام ذو اليد بينة انه ولد له لا يلتفت الى بينته
ويقضي بالجارية وبالولد للمدعي فان قضى القاضي بذكر شهر الشهود وقالوا هم بكر الولد
للمدعي وانما كان للمدعي عليه لا يقضي بالولد للمدعي عليه واذا اقام البينة على الولد لو كانا
الشهود حضورا وسألهم القاضي الولد قبل القضاء فقالوا هو للمدعي عليه او قالوا لا ندري
لم يرو فالقاضي لا يقضي بالولد لشيء ويقضي الجارية للمدعي من فصول عماد وفي
القاضي عن عدالة الكافر اذا شهد على كافر عند قضى الخصم من التلويح واذا
قبل الشاهد بالشهرة والتسامع فشهد عند القاضي جازت شهادته واذا فسر قال
اشهد على النكاح او على النسب لانه سمع من قوم لا يقع لي العلم بصدقهم على الكذب
لا يقبل شهادته بكر آل ذا او عيسى ولد يطير فيقع في وقع في قلبه انه
ملكه حل ان يشهد على انه ملكه فان شهد وفسر فقال اشهد له لاني رأيته في يده
يتعرف تقرف العمال لا يقبل شهادته كذا ذكر شمس الأئمة الحلواني في بعض الروايات

يقبل شهادته وان فسر من قاضيخان ولو ذكر الشهود الوقف او بتولية المتولي او كان الوقف
في يديه ويصرف الى الفقراء ويقبل الشهادة على الوقف كذا في الوقف وكذا الرجل في الماء
وكذا الشهادة بالتسامع من الرجل على قول الذي اشهد بالتسامع تقبل شهادتهما وان كان صحة
بالتسامع لا تسمع الشهادة بما يكفي سنة وعشرين سنة وثلاثين الوقف عامة سنة
فيتفق القاضي انه شاهد بالتسامع لا تسمع لا بالعيان فاذا لا فرق بين السكوت والانقضاء
من فصول عمادي قال كل شهادة اشتهرت بغلبان في عامة كذا في الوجيز وهو ظاهر الرواية
الحادثة يعتبر وكل الوقائع لكن عشرة شهادة في امور لم يقبل استماع شيء من هذه
ثم شهد لا ضرورة شهادته ولو بين في رواية انه وجد عامة تعتبر والشاهد لو انكر الاقرار
لا يحل في فصول عمادي شهادة الاخ لاخيه وابيه وابنه وكذا الاعمام والاولاد
والعم والاخوال والخالات وتقبل الاخ لامرأته وابنها ولزوج ابنته ولامرأة
ابن لاخيه لانه لا امرأته ولا يجوز لوالده وولده وامه علامة الاب او الام
ولا يجوز شهادة خرس الصلوة بجماعة الاثر عن ابي حنيفة ومحمد الاعمى ولا تقبل شهادة الاعمى
ولا تقبل شهادة الصلوة عن محمد فيفسق وهو رواية عن ابي يوسف وهو ظاهر الرواية
ابو الليث ولا يجوز شهادة الفاسق ولو قضى به قوم لا يقبل حتى يمضي بعض سنة الا ان
قال بعضهم سنة من خزانة الفقه لصاحب الفتاوى وبذلك كثر عليه العلماء والعامة
شهد الظلام على الصباغ البياع انه قد كسر غلة عشرة شهادتهما من الحاوي
وجدت في رواية غير محمد في نوادر ابن سماعة فان الشاهد كان له ما شهد
له عليه وان لا يقبل شهادته له لكن التهمة ثلاثة ثبت بهذه الشهادة امرأة
لم يكن ثابتا وهو يكذب في السفاهة والحق من مجمع الفتاوى ولو اقام المقضي عليه بينة
انها اقرت عند غيب القاضي قبل ان يقضي لانها اقرت بما هو حق لها من وجه
من شهد ان فلانا وان وصاه القاضي بالشهادة لا يترك الفتوى وان الصحيح
الراجح ان قبض المدعي المال ان كان اوعيا والذي عليه الضمان بقضاء
بالشهادة قبل المدعي المال لم يكن الفعل مضمونا بالشهادة الباطلة بقول الرجوع

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)