

فما في الحقيقة تعريفان لغتين مختلفين في الحقيقة
 المحصورة منتشرا كمن في ما فيه مطلق المصدق
 كذا في شرح المواهب التي شرح المقاصد ان تعريف
 الشيء بالمواحد لا يشمل كل من الاضداد فسمانه
 اي اشيى يحجب عنه ان يذكر الجرم بغير التعريف
 تحصلت الخاصة بتماثلة كل فرد في قوله على عدد الاضداد
 وتقع كلية اولها ان امتصام الحدود لا لا الهام والازداد
 لها فاه ذلك للمحد الذي وما نغز على الدفاع
 ما اورد من ان التعريف انما يكون للماهية كسب
 حيث هي وهذا التعريف لغتين من سدا جازيها
 ووجه الدفاع ان هذا تعريف سمي لاحد حقيقي
 والفرق من الاول حصول تعريف المرفق بالفتح عن
 جميع ما عداه لا معرفة كنهه وهذا حاصل الاسم
 يتم انه يفهم من كلام المواقف والمقاصد ان او الواقعة
 في التعريف لمنع الجمع ولا يصلح قول بعض الشراح انها
 لمنع الخلو لمنع الجمع **تنبه** قال بعض المتأخرين
 بعد ما عرف المرفق بغير بقاء المتقدم ما **نص**
 والتعريف للمحدود لا للمحد وعلامته كون الانفصال
 يمنع الخلو كذا المروي عن شمس الائمة الاصفهاني انه
 قال بعض من كتب عليه قوله يمنع الخلو حيث يتحصر
 في تنقيح ولا يتحمل تنقيحا **ان قلت**
 كيف يجوز تقسيم المحدود على سبيل الانفصال لما
 عن الخلو دون تقسيم لكل على هذا الوجه **قلت**
 لان المحدود لا يتحصر من ان يكون تاما من اذ لو كان
 كذلك لوجب ان يكونا متساويين لكنهما ليسا

كذلك

فما هي هبة المرفق ما كسب
 منها منه

كذلك لان ما يوجب التميز اعلم ما يوجب الاطلاع
 على كنه الحقيقة فتبين ان يكونا قاضين ويكون
 احدهما تاما والاخر ناقضا وعلى التعديرين لا يلزم
 الاخصار في التقسيم لان الحد ناقض لكونه
 مركبا من الجنس العبد والفضل بغيره يتولد
 للجنس العبد والفضل في ح الانفصال المانع
 من الخلو انه في وقتين في قوله لان ما يوجب
 التميز لم يبان مقادله بما قدله فوجب حمل على
 ما يميز بغير كنهه فيكون سائبا لما قبله لا اعلم
 منه وفي قوله لان الحد ناقض لكونه مركبا الخ
 بان هذا التماثل اذا ثبت كون الجنس العبد
 في هذه المادة بتقديره وما عدا معلوم على ان المساواة
 بين الحدين انما قاضين لشيء واحد وكذا بين
 الحد التام والحد ناقض لشيء واحد واجبة
 بنا على اشتراط التساوي بين المرفق والمرفق
 لا سيما بين الحد والمحد وقد افرق بين كون
 التقسيم حدين تامين وكونهما غير ذلك واعلم
 انه وقع في قول الشئ المتقدم وعلامته كون
 الانفصال يمنع الخلو فوجب ان احدهما ما سبق
 والثاني التقسيم لو كان للمحد لوجب ان يكون
 الانفصال تاما لجموع لان الماهية اوجه لا
 يكون الا احدهما ومن المتأخرين وانما اذا كان
 التقسيم للمحدود فاجوز اي ولا يحد منه ان يكون
 الانفصال لمنع الخلو ولما كان الانفصال ههنا
 لمنع الخلو علم ان التقسيم للمحدود لا للمحد وفيه