

ايضا نظر لانا لان نسلم ان الماهية الواحدة لا تكون الا
احد المعنويين المتقابلين وانما تكون كذلك ان لو
كان احدين فامسبب اما اذا كانا غيرهما ونحو ذلك ان يكون
الماهية اياهما جميعا لا يترى ان ماهية الانسان
ان اذا حدثت بالجنس النامي والناطق وبالجنس
الناطق تكون اياهما جميعا ولا يترى المراد بالوجه
المميز عما عداه غير الكثرة في رتبة المقابلة اذ لو حمل
على مجموعهم وقطع الذي يترى في رتبة المقابلة لزم ان
يكون قسم النبي في جماله ونحوه يكون الا تفصال
بمعجم الجمع لان قسم النبي ما كان سببا له ونحوه
مع تحت سببي اخر وهذا واعلم ايضا ان صاحب
الكشف قد دلل ان التقسيم فائدة يكون للمحدود
وفائدة يكون للمحدود وذلك لانه ان تناول التقسيم
لفظ من الفاظ المحدود فهو تقسيم للمحدود كقولنا
في تعريف الجسم انه ما يتركب من جوهرين او اكثر
فانه يشابه للجسم المتركب من جوهرين وما له
ايضا دلالة وفائدة الا بدنا ولان التقسيم لفظ من
الفاظ المحدود فيكون تقسيم المحدود كقولنا في تعريف
الجسم ايضا ما يتركب من جوهرين او ما له ايضا دلالة
وما نحن فيه من تعريف التقدير من الاول
اذ قد تناول التقسيم منه لفظ من الفاظ المحدود
ما يكون حضوره سببا لاكتساب حضور السببي منه
فيكون التقسيم فيه للمحدود لا للمحدود **فان**
قد نقل بطلان ان يكون كلام الكشف
مذاق جيب بقول الشيخ المتقدمة وعلمته الخ ما

قلت

قد لان اوفي كل من تعريف الجسم
لمنع الجمع والخلاف **فان قيل** لا يجوز تعريف
المعرف لانه لو كان للمعرف تعريف لزم التسلسل
وبيان الملازمة انه لو احتاج مفهوم المرء الى
تعريف لاحتاج تعريف المرء الى تعريف اخر والتسلسل
هكذا ذكره السيد في حواشيه شرح المطالع
اجيب يجوز من الاول ان يعرف المرء
عنه كلما ان وجود الوجود عينه وملاك الجواب
منع الملازمة اي اذا لا نسلم انه لو كان للمعرف
تعريف لزم التسلسل لولا ان يكون تعريف
تعريف التعريف عينه كما ان وجود الوجود عينه
وايضاح هذا ان لنا سورا ثلاثة للمعرف الذي هو
القول المشاهد وتعريفه وتعريف تعريفه
والمجيب بقوله ان الامر الثالث هو عين المعنى
الثاني لان كل واحد منهما عين الاخر اذ كل منهما
عبارة عما يستلزم حضوره حضور السببي كما ان
كل واحد من الوجود ووجود الوجود عبارة عن
الكون في احد المحلين الذهن والخارج فاذا عرف
المعرف الذي هو الامر الاول وهو القول
المشاهد بالامر الثاني وهو ما يستلزم حضوره
حضور السببي لا يحتاج الاخر الثاني الى تعريفه
بالمعنى الثالث بقا بدلا من الثاني لانه عينه والتعريف
بالسبب لفظ لفظ ومجال مقيد فلا يلزم التسلسل
واعترض هذا الجواب بان يعرف تعريف
المعرف ووجود الوجود لو كان عينه لزم ان