

وان اراد الاتحاد في الماصد قبل ان يسلم ان ماصدق عليه مفهوم انسان السور بكل ماصدق عليه مفهوم انسان السور ببعض واما ان اراد بالاتحاد الموضوع ان يصدق الموضوع المسور بكل على ما يصدق عليه الموضوع المسور ببعض وان صدق على شئ اخر فهو صحيح لكن بتفسير الاتحاد بهذا الفرق في ظاهر هذا الموضوع وكذا ان اراد بالاتحاد الموضوع ان يكون ما حكم عليه بالاجاب والسلب شيئا واحدا وشئا وبعضهم الى هذا قوله لا يشاء ان البعض دخل في الكل فموضوع القضية الكلية يتخذ مع موضوع القضية الجزئية في ان البعض الذي وقع موضوع القضية الجزئية فهو بعينه وقع موضوع الكلية عاثة تاتي الباب ان يكون موضوع الكلية شتلا عن اى من اخر وهو البعض الاخر ومثلا لا ينال في اتحاد الكلية والجزئية فاذا قلت كل حيوان انسان وبعض الحيوان ليس انسان فالعوض من الحيوان الواقع موضوع الجزئية اعني الفرد والبعض وحيومما هو بعينه وقع هو موضوع الكلية فالكلية اقاد في انبات الاستيمانية لذلك البعض والجزئية افادت ففهمت عنه فكان ذلك قلت الفرد مثلا انسان وغير انسان فتوارر السلب والاجاب على نحل واحد تحصل التناقض جذا تخالف الجزئيتين نحو بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان

الحيوان ليس انسان فانها يجوز ان يكون عينين فبنتنا قضان ويجوز ان يكونا غيرين فلا بنتنا قضان فالنفاقض فيما ليس يجوز وبانه **التعكس** هو من احكام القضاء ايضا ومرا ٥٥ **العكس** المستوي لقوله **وهو ان تصير الموضوع محمولا والمحمول موضوعا** وقوله تصير هو بتقدير ايا لان العكس يطف على معنيين على التبديل المذكور وعلى القضية كما ضلته منه فلو لم يتبدل لصار معنى ثالثا وقوله الموضوع اى او ما يقوم مقامه من المقدم في التفرقة وقوله محمولا اى او ما يقوم مقامه وهو الثاني ويجزى مثل ذلك في قوله والمحمول موضوعا وخاصا من هذه ان العكس ان تصير ما انضفا لفظ الموضوع منضفا لفظ المحمول و ما انضفا لفظ المحمول منضفا لفظ الموضوع ولا شك ان المنصف لفظ الموضوع في كل انسان حيوان هو لفظ انسان والمنصف لفظ المحمول هو لفظ حيوان في المثال المذكور وليس المراد ان تصير ما انضفا لفظ حيوان انسان محمولا وما انضفا لفظ حيوان حيوان موضوعا اذ المنصف لفظ حيوان كل من انسان وحيوان اقرادهما ان يلزم عليه حمل الاقاراد على الاقاراد ولا ان تصير حيوان الموضوع محمولا وحيوان المحمول هو موضوعه بل يدرج حمل المفهوم على المفهوم وكل هذا خلاف ما حقق في تحقيق