

استعارة على مرزهم في تسمية الافعال المستعملة في غير ما صنعت
 له لكنها لما استندت لغتها حقا ان تستعمل اسمها في غير
 ما صنعت له فسميت استعارة تخيلية لخص هذا الاعتبار ويحتمل
 لعدم انكاد في الاستعارة بالكناية عما تخيل له اي لا في حد استعارة
 بالكناية الاسم التخيلية ودرج التخيل في الاستعارة فسميت بالكناية
 من ملابم المشبه وانما تبقى على حقيقة ما قال الكلف وقال غيره
 في قوله فاقصون عن ذلك شبهة ابطال الجهد بالقص و
 استعارة القفض للاطفال واشتق منه فقصون بمعنى يطولون
 في استعارة فقصون بمعنى واجهوا ويقومون القفض على
 حقيقة ويقولون انما زللهم في جاز من عقله وسمى استعارة
 تخيلية ومعنى القفض الخفي فكما قاله في قوله
 واوصت لسكالي ان قرينة الاستعارة بالكناية مستعملة
 في ارض في مخيل دائما وادبا فتقول في انثبث المنية اظفارها
 لما شبهت المنية بالسبع اخذ الوهم يتخذ المنية اظفارها اظفار
 السبع فسميت الاظفار المتخيلة بالاظفار الحقيقية واستعملت
 الاكل على المشبه به المشبه على طرف الاستعارة كقوله في تخيلية
 ولا تخفي انه كعصف ونكح في اربكات لله هو الصعاب التي
 لم يمس اليها وجه واختار الشيخ السمرقندي القفض في قوله
 يقال اذ لم يكن المشبه تابع بيته تابع المشبه بوقرنية الاستعارة
 بالكناية باقية على حقيقة ما قال الكلف وذلك في الجواب المتداول
 كما قاله المشبه تابع بيته تابع المشبه به كان استعارة تخيلية
 كما قال الزمخشري وذلك نحو قوله فاقصون عن ذلك شبهة
 كما بعد ما زاد على قرينة الاستعارة المصروفة في ملامح المشبه
 في قوله تعالى ما زاد على قرينة الاستعارة بالكناية في قوله
 المشبه به تشبهت له اتم انكاد شئت جعلت ذلك تشبها للمنه
 وانما ثبت جعله التخيلية وانما شئت جعلته كما فاذا جعلته التخيلية
 فلا اشكال لانه التخيلية عند السكالي من جعل القفض وادراكه
 فلا اشكال ايضا في جعل ذلك تشبها لها لانه التشبهي يكون

كانت

كما تقدم وقد لا امر عند التخيل في بعض المواضع وعلى تخيل الراجح
 السمرقندي واما على مذهب السلف فانه التخيلية عندهم مجاز عقلي
 فلا اشكال في لانه الترشيح يكون المجاز العقلي كما ذكره في قوله
 اخذنا باطراف الاعراب بيننا وسالت باعناق الطل الاطراف
 فانه هذا مجاز عقلي فترشح بيننا وسالت باعناق الطل الاطراف
 ويستق من سالت باعناق الطل الاطراف بيننا وسالت باعناق الطل الاطراف
 للفقهاء فاستبدوا بالباطح للبلاد بين القوم والباطح لان سمرقندي
 فيها واما استبدوا بالباطح لما تعنى في سرعة سمرقندي على كونه الاطراف
 تشبههم فاستبدوا بالباطح لما تعنى في سرعة سمرقندي على كونه الاطراف
 هو له ثم ان اعناق الاطراف ملابمات القوم الذي حق الاستناد
 الا يكون الهم فذكرها مع الاطراف تشبها في الجاز العقلي وانما خص
 الاعناق ولم يذكر الاطراف تشبها لان سرعة سمرقندي في
 اعناقها فظهر في خاصية جعل الترشيح المجاز العقلي في قوله

خاتمة نيل السمرقندي

اعلم ان الترشيح يكون المجاز العقلي في قوله تعالى
 لروحانية صفة عظم اجمعين اس على نحو ما يطولن يد
 فاد الكيد المراء عنها الاصنام والكوم فيها اداة تشبهت في اسم
 سببه لانه الاصل الترشيح باليد في سبب عاردي والاطراف ملابم
 الكيد الحقيقية فذكرها في الترشيح المجاز العقلي ويد على المراء
 اليد الكوم الاكيدة في سبب يدت بخش في كيد تقاعها كانت
 الكوم روحانية صفة على قوله وهي اول من ترق في بعده من ارجح
 رضي له عنى فظهر صدق ما قاله صلى الله عليه وسلم والتشبيه
 ايضا وذلك نحو قوله اظفار المنية الكوم يد الاصل تشبهت بفلك
 فتمثلت تشبها للتشبيه والرق بين ما جعل في قوله تشبها
 قوة الاخصاص بلثبه به فانها اخص اخصاصا جعل قرينة
 والاضعف يجعل تشبها فقولك انثبث المنية اظفارها

خاتمة السمرقندي