لم تدرك ان تعمد في المطعون ما ذكره الطاعن بل الواجب ان يعمل باعتماد كل
من الاولياء كما فيه كان سواء كان صالحا او غير صالح واما الطاعن فان كان
يجوز له ترك الشاكي والناهي وان يعد ملاما انكار عليه ولكون على اعتماد كل
الاولياء ولا تعتمد صدق هذا ولا كذبه وكذا اذا كان المطعون فيه مراهقا لان الريب
وعدم نظر صبية قاصرة يعني فلا شك على الطاعن فيه بخلاف ما اذا كان مسورا
فالواجب الانكار عليه بطلب الى الطاهر كما قالوه في لولي اذا سمعوه الا به وقد تعدم
ما ذكر سرعاني ذلك **للسنة** قد ورد في كثير من عبارته
ان يسعزله رواه ابن ماجه في سننه والبيهقي في شعب الايمان وغيرهما
اصله عن انس مرفوعا بالفاظ مختلفة وفيها الكبير ضعيف وفيها مرطول فوق وعصاه
احاديث اخر والحاكم مرجيه حديثه والبيهقي قال وهو امر للندب
ولا كان في لساني ذرب على اهلي سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم ان انت من الاستعفار
ناخذه انى استغفر الله في كل يوم مائة مرة وعند البيهقي مرحد سناده موسى نحوه
وحسبك وامر منه حد سنا اى مائة مرة مرارا عدة مطلقا لاحيه في عرصة او
سي قليتحلل منه اليوم من قبل ان لا يكون دينار ولا درهم ان كان له عمل صالح
اخذ منه بقدر مظلمته وان لم تكن له حسنات اخذ من سيئات صاحبه فحمل عليه
اخرجه البخاري قيل لمالك ان الاولى يحمل على انه لم يسلم الناس من خلافه
ولما تكلم عليهم في طول السور شرع عليه احذ في فصل الموالاة وهو الفصل الناسع
فقال **فصل والموالاة** هي **متابعة** من الولاء وهو القرب **والمعاداة**
العداوة وهو البعد ذكره في الصحاح فهو ضدها **والحكم** اتباع فصل الموالاة
والسبب ما عث كما حقه المتقدم لما كان الكلام اتى لاني سوء الظن حسن اتباع فصل الموالاة

للعلامة بينهما والمراد بالموالاة بعد آلهة ومعاداة اولياء الله اذ الكلام في
الحرم ترجمه بالاطلاق وعند الاحالة اذ لا استطراد المزيد الفائدة
وقد تعدم بحو ذلك وانما تكون المعاداة والموالاة المقصودتان بنا **والدين** وذلك
بعد تحقق اسبابهما قالوا فلا تكون الموالاة الا لمن علمت كونه مؤمنا فالواجب الاصل من
ظاهره الاسلام والايمان ما لم يعلم منه ما ينافي ذلك وخرج عنه من تحقق صدور ما يكفر به
الكبيرة وجبت معاداته ما لم يكفروا فيه مثل الاولى وبهذا ان ما لم يعلم منه
اذ هو خرج عن ذلك وسيأتي تحقيق القول في ذلك ان شاء الله تعالى ان قلت كيف
يطلقون ولا يحكمون على ما مدة العمارة مع علمهم انهم سيطرون التطهير
اى تبين اذ رجعوا الى الظهور فيحكم ظاهره الاسلام الا بعد العلم بحكمه وكان
الاسلام والايمان متغايران عندهم والحكم بحكم الاسلام ومقابله ان يحكم
بالظهور فيهما لظاهر الادلة في جميع احكام الشرعية على الظاهر وقد حكموا بانه كافر في
الدار والبغاة والمرتد والزاني قلت لعل ما لم يعلم منه حاله وسيأتي
تمام الكلام في فصل حكم موالاة من ظاهره السلامة مع علم بطنه وحكم غير ما ذكر من ظاهر
الآن الاسلام هو الاصل والمرجوع اليه للبقاء وحكم المعاداة لمن ظاهره موجبها
بالنسبة الى الظاهر لا على وجه القطع في نفس الامر وهي على ذلك الظاهر لكن هل يسقط الامر
فيه غاية كذا قال سابقا وانا قلنا مذكر لانها **واجبان** على كل مكلف **اجماعا**
والصاقان **ذلك معلوم من الدين** وهو من تبعا صلعلم **ضرورة** بعي القطع
لوجوبها **من انكره** اى الوجوب **فقد فسق قطعا واما الكفر فلا يكفر** وردد
كما الشارح لعدم الدليل ويمكن ان يقال لا شك في كفره حينئذ وهو
علم من الدين ضرورة وكذا الشك الصادر لانه ردّ دليل مسرطريقة اجماعا كما مر والشك

Copyright © King Saud University