لما علم من الدين ضرورة كفر الجاحد كما صرح به لك في الصلاة وغيرها وقد
قام الاجماع الذي حكاه غير واحد منهم كما تقدم عن الامام عليه السلام على ان المكفرين بوجه هو الموافق
لا يجدون قوما يؤمنون بالله واليوم الاخر يوادون من حاد الله ورسوله الآية والآية
نزلت على علي وحمزة وعبيدة بن الحارث رضي الله عنهم صلوات ربنا عليهم وعلى آبائه وآله
يوم بدر وفي مصحف ابن جماد يوم حنين وفي عبيدة بن الجراح قتل اباه يوم بدر
وفي عمر قتل خاله العاص بن هشام وفي ابي بكر لطم ابا قحافة لما شتم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكل
ذلك علمهم الله عز وجل بذلك فانكر سبحانه في الآية حقيقة ايمان الموادين
اي اعدائه لان الايمان الصحيح محبة اعدائه وبغض من عاداه الاستحالة
ان يجتمع في القلب الضدان فنفى وجدان ايمان الموادين لهم والازم من نفي الايمان
الكفر كما يحكى عن طائفة الاصحاب والذم في الحقيقة الشرعية والعرفية ما تعلق
اللهم الا ان يقال اذا اعتبرنا الايمان بالمعنى الذي كان المراد به التصديق بالله واليوم
الاخر فالتصديق بهما لا ينافي كفر المرادي لجواز ان يصدق بالله واليوم
فيلتبس به الكفر وقد ادعى المرتضى الاجماع على ذلك ونظره السيد جمال الدين
عليه في التجريد بوجه وفيه نظر وفي كلام الامام عليه السلام في الزعفات
ما يفيد ما ذكره المرتضى في حواشي العامل انا مؤمن ان شاء الله وقال السيد في بعض الآيه
ان الايمان لا يصح مع الولاية لاعداء الله ومحبتهم لان حب اعداء الله لا يصح مع حب اعداء الله
وعلى هذا محبة اعداء الله كفر قلت وفيه نظر اذ ما في الايمان لا يقتضي الكفر الا عند من لا
يثبت المنزلة بين المنزلتين ويحتمل ان تكون ايمانهم مجبطا لان محبة اعداء الله كبيرة
وعلى هذا يحمل انهم غير كافرين انتهى قلت لا تكفير بالمحتمل فليست الآية بدليل
على البطلان وابطال الايمان من غير موالاة اعداء الله لا يخرج موالاة اعداء الله
محمد
دام

وابراهيم هذا مراد الاخ فقد تذكر يوم الولاية ولا توالي والعكس وعلى كل حال فقال الاستاذ
ان كان الموالاة لمعنى الباطنة والمتبادر واقع الاسرار فهو حرام الدين والعلماء
كلمة الحق المبين للبغض لاعداء الله عز وجل والظالمين فكل من لقي ربه بذنب المعصية فان كان كفرا فكفر
وان كانت فسقا فسق وان لم يكن كفرا ولا فسقا فمعصية خاطب الله بتلقيه الاستاذ
الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وتنقل عما تقدم اليه وقبل ان الذي صلى الله عليه وآله وسلم مل وحاجله الله تعالى
في محكم القرآن والتصريح به وقد قال الاستاذ تحقيق المذهب في الموالاة ان الذي
يوجب الكفر انه يحصل من الموالي الرضى بالكفر وكل ما يوقف فتكون فسقا وحيث الرضى بالكفر
انما يكون كفرا اذا كان على وجه الاستحسان لا مع الاستقباح كما قال تعالى حاكيا عن موسى عليه السلام
واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا الآية وقد ذكر المؤيد بالله عليه السلام جواز ان يراد بالسخرة من يختار
الموت على ان يكون مع الظلمة على وجه الرضى للظلم وكذا ما كان من سببه يزول الى مغلب الظن
وقد تقدم ذكر الرعاش فاحتقنه ما اضطره بلسط الامر وفيها دليل على جواز الدعاء
بقتله الظلمة كما فعل موسى عليه السلام وفي الآية ودعا عليهم بقوله ربنا اطمس على اموالهم واشدد على قلوبهم
العمى فمن انكر الحق فلله جلها وان علم كذبهم رحمنا الى المصير الاول
فعلنا ان كان موالاتها باطنا بالعقد والمحبة وحسن المخالطة والمشاورة فهذا امر لا يسلمه
فطاهر كلام احمد ان ذلك لا يكون الا منافقا وسيأتي عن بعض المذكرين خلافه
وان كان بعلى الحاكم والمناصرة فشيء سيأتي ذكره ومن ادلة الاحمال الذكور
قوله تعالى ومن يتولهم منكم فانه منهم اي حكمه حكمهم والمراد اليهود والنصارى
المتقدم ذكرهم وغيرهم من الكفار تأول لانهم اهل الكتاب بحكم الاستثناء الآتي
على الآية في كفر الموالي والآية انما هي في ان حكم الموالي حكم الموالى فيخرج
الاخير بما ذكر وحد الموالاة والمعاداة ولعله يقال فقد ورد الآية كما مر الظاهر
كفره

Copyright © King Saud University