تحواصله ويلزمه نفقة الحيوان وفى قول ما للمقترض المزيل للملك رعاية
لحق المقرض لان له الرجوع فيه ما بقى فما بقى يتبين حصول ملكه
بالقبض وله بنا على الاول الرجوع فى عينه ما دام باقيا فى ملك
المقترض كماله بان لم يتعلق به حق لازم فى الاصح وان كان موجرا
او معلقا عتقه بصفة او مدبرا لان له تقديم بدله عند الفوات فالطالب
بعينه اولى والثانى لاهل المقترض ان يؤدى حقه من موضع اخر كسائر
الديون اما اذا تعلق به حق لازم كان وجد مرهونا او مكاتبا او متعلقا
برقبته ارش جناية فلا رجوع وله لو زال ملكه ثم عاد رجع فى اوجه
الوجهين وكما هو قياس اكثر نظايره وبه جزم المرانى وهو ظاهر كلام
ابن المقرى فى روضه والمقترض رده عليه قهرا وله وجه زايدا ما
وانفصلت اخذه بها والا فبدونها وانا قصا فان شا اخذه مع ارشه
ومثله سلما قاله الماوردى ويصدق فى انه قبضه ببدا النقص
كما افتى به بعضهم ويويده ان الاصل براءة ذمته وما سيانى فى الغصب
ان القاصا لو رد المغصوب ناقصا وقال قبضته هكذا صدق فى يمينه
فيسقط بذلك القول بانه يعارضه ان الاصل السلامة وان الاصل
فى كل حادث تقديره باقرب زمن وهذان خاصان فليقدما على الاول
العام اذ ذلك اشتباه حصل من صورة ذكرت فى الغصب غير هذه
الصورة فليتامل واذا رجع فيه موجرا تخير بين الصبر لانقضا المدة
من غير اجازة له وبين اخذ بدله وافتى بعضهم فى جزع اقترضه وبنى عليه
وجب بذله كالهالك فتتعين بدله نعم ان جرى على المقترض بفلس
التى فيه ما ياتى فيما اشتراه اخرا لفلس والله تعالى اعلم

كتاب الرهن

هو لغة الثبوت ومنه الحالة الراهنة اى الثابتة او الحبس ومنه خبر
نفس المومن مرهونة بدينه حتى يقضى عنه دينه اى محبوسة عن مقامها
الكريم ولوفى البرزخ ان عصى بالدين او مال يخلفه وفاما من لم يقصر
بان مات وهو معسر وفى عزمه الوفا متى تمكن فلا تحبس نفسه ومحل ذلك
فى غير الانبيا صلوات الله وسلامه عليهم اما فى الصحيحين من انه صلى الله
عليه وسلم رهن درعه عند يهودى يقال له ابو الشحم على ثلاثين صاعا
لاهله اى الاصح انه مات ولم يفكه وشرعا جعل عين مال متمولة وثيقة
بدين يستوفى منها عند تعذر وفايه واصله قبل الاجماع اية فرهن
مقبوضة اى فارهنوا وافبضوا لانه مصدر راى مفرده جعل جزا للشرط

فى جرى الامر كقوله فتحرير رقبة تقرب الرقاب والوثايق بالجمع
ثلاثة شهادة ورهن وضمان فالاول لحفظ الجحد والاخران لخوف
الافلاس واركانه عاقد ومرهون ومرهون به وصيغة وبدا بها
لاهميتها فقال لا يصح الرهن الا بايجاب وقبول او استيجاب
وايجاب كنظيره المار فى البيع لانه عقد مالى فافتقر اليهما مثله ومن
ثم جرى خلافه المعاطاة ويوخذ من هذا اشتراط تخاطبهما من وقع معه
العقد نظير ما مر فى البيع وما بحثه بعضهم من صحة رهنت موكلك
وفرق بان احكام البيع تتعلق بالوكيل دون احكام الرهن يعيد برده
ظاهر كلامهم وقد افتى بخلافه الوالد رحمه الله تعالى ولو قال
دفعت اليك هذا وثيقة بحقك على فقال قبلت او بعتنى هذا بكذا
على ان توهنى داوك بكذا فقال اشتريت ورهنت كان رهنا فان شرط
فيه مقتضاه كتقدم المرتهن به اى المرهون عند تزاحم الغرماء
او شرط فيه مصلحة العقد كالاشهاد به او شرط فيه ما لا غرض
فيه كان لا ياكل المرهون الا كذا صح العقد كالبيع ولغا الشرط الاخير
وان شرط ما يضر المرتهن وبيع الراهن كان لا يباع عند الحال
او الا باكثر من ثمن المثل بطل الشرط والرهن لمنافاته لمقصوده
وان نفع المرتهن وضر الراهن كشرط منفعته من غير تقييد لم يبطل
بطل الشرط وكذا الرهن فى الاظهر لمخالفته لمقتضى العقد كالشرط
المضر بالمرتهن والثانى لا يبطل بل يلغوا الشرط ويصح لانه تبرع فلم
يوثر فيه كما لو اقرضه الصحاح بشرط رد المكسرة والخلاف فى رهن
التبرع وكذا فى الرهن المشروط فى بيع فى الاظهر وكون ما تقرر من
البطلان هنا بتبرعا فهو نظير ما لو اخر المقترض لا نظر اليه لما مر انفا
من الفرق بينهما نعم لو قيدها بسنة مثلا وكان الرهن مشروطا فى
بيع فهو جمع بين بيع واجارة فيصحان ولو شرط ان يحدث زوائده
كنتاج وثمرة مرهونة فالاظهر فساد الشرط لعدم تمامه مع الجهل بها
والاظهر انه متى فسد الشرط فسد العقد اى عقد الرهن لفساده
لما مر وشرط العاقد راهنا او مرتهنا كونه مختارا او كونه مطلق
التصرف كما فى البيع ونحوه لكن الرهن نوع تبرع لانه حبس مال بغير
عوض فان صدر من اهله فى ماله فذاك والا فان اذن الشرط وتوقف على
وجه المصلحة فيكون حينيذ مطلق التصرف فى ماله وليه وان لم
يكن من اهل التبرع ولهذا فرع عليه قوله فلا يرهن الولى لبسايز

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)