عنه بانه انما عمل بشرطه مع ذلك لمروض بالانتفاع به الا باعطاء الاخذ
وثيقة تثبته على اعادته وتذكره به متى لا ينساه وان كان وثيقة
لانه مع ذلك قد يتساط فى رده كما هو مشاهد ويعسر الناظر على طلبه
لانه يشق عليه مراعاتها واذا قلنا بهذا فالشرط يبلوغها ثمنه لو امكن
بيعه على ما مر اذ لا بيعت على ذلك الاجيبين واعلم ان تحصل
اعتبار شرط عدم اخراجه وان الغينا شرط الرهن ما لو يتعسر الانتفاع
به فى ذلك المحل والا جاز اخراجه منه لموثق به ينتفع به فى محل اخر
ويرده لمحله عند قضاء حاجته كما افتى بذلك بعضهم وهو ظاهر ولا يصح
الرهن بما ليس ثابتا سواء وجد سبب وجوبه كنفقة واحرة فى الغد
او لا كرهنه ما سيقرضه او سيشتريه لانه وثيقة حق فلا تتقدم
عليه كالشهادة وعن ذلك الداخل فى الدين يجوز اخذ الرهن بقوله ثانيا
وهذه المسايل خرجت عن الصحة بقوله دينا كذا قاله الشارح مشيرا
للرد به على من قال من الشراح ان قوله لازم يغنى عن ثابتة لانه يصح
ان يقال دين المرض ثابت ودين الكتابة غير لازم اى فى حد ذاتهما
فدفع المحصل ذلك بقوله ولا يصح مما سيقرضه الى اخره لانه ليس موجود
حقيقة فليس ثابتا وح فكان لا يستغنى بثابتة عن لازم وقد
يقع تقدم احد شقى الرهن على ثبوت الدين لحاجة التوثق كما لو قال
اقرضتكا هذه الدراهم وارتهنت بها عبدك هذا والذى
صفته كذا فقال اقترضت ورهنت او قال بعتكه بكذا وارتهنت
بثمنه هذا الثوب او ما صفته كذا فقال اشتريت ورهنتك به
الاصح لان شرط الرهن الرهن فى ذلك جايز فجوازه اولى لان التوثق
فيه اكد لانه قد يعفى بالشرط ويفارق بطلان كاتتك بكذا وبعتك
هذا ابدينار فقبلها بان الرهن من مصالح البيع والقرض ولهذا جاز
شرطه فيهما مع امتناع شرط عقد فى عقد بخلاف البيع والكتابة قال
الغزالى ويقدر فى البيع وجوب الثمن وانعقاد الرهن عقبه كما يقدر
الملك بالبيع الملتمس فى البيع الضمنى انتهى والاوجه عدم الاحتياج
لذلك هنا لاغتفار التقدم فيه لحاجة كما تقرر بخلاف ذلك لا بد
منه فيه واستفيد مع صنيع المصنف ان الشرط وقوع احد شقى الرهن بس
شقى نحو البيع والاخر بعدهما فيصح اذا قال بعتك هذا بكذا ورهنت
به هذا فقال بعت وارتهنت ولو قال بعتك او زوجتك او اجرتك
بكذا على ان ترهننى كذا فقال اشتريت او تزوجت او استاجرت

ورهنت صح كما رجحه ابن المقرى وان لم يقبل الاول بعد ارتهنت او قبلت
لتضمن هذا الشرط الاستيجاب ومن صور المزج ان يقول بعتك عبدك
بكذا ورهنت به الثوب فيقول بعت وارتهنت ومقابل الاصح لا يصح
قال الرافعى وهو القياس لان احد شقى العقد قد تتقدر على ثبوت
الدين واجاب الاول بان ذلك اعتفر لحاجة التوثق ولا يصح الرهن
بغير لازم ولا بما للزوم ولو ثبتا لانه لا فايدة للتوثق بكل من يتمكن
المدين من اسقاطه فلا يصح بنحو الكتابة لما سلف ولا بعمل الجعالة
قبل الفراغ ولو بعد الشروع فى العمل بخلاف ما بعد الفراغ للزومه حينيذ
وقيل يجوز بعد الشروع لانها الامر فيه الى اللزوم كالثمن فى مدة
الخيار ورد بان الاصل فى البيع اللزوم وانما قصد منه الدوام بخلاف
الجعالة لجواز فسخها من كل منهما قبل تمام العمل فيسقط به الجعل فان
لزم الجاعل بفسخه وحده اجرة المثل ويجوز الرهن بالثمن فى مدة
الخيار لانه ايل الى اللزوم والاصل فى وضعه اللزوم كما تقرر ومحله
حيث ملك البايع الثمن بان كان الخيار للمشترى وحده كما مر ويباع الرهن
الا بعد انقضاء الخيار وقول الشارح ودخلت المسئلة فى قوله لازما
يجوز يجاب عنه بان من عادة المصنف ذكر المتفق عليه ثم يذكر المختلف
فيه بعده ويجوز بالدين الواحد رهن بعد رهن وان كان جنسهما
مختلفا لانه زيادة فى التوثقة ويصيرا كالرهن بهما معا ولا يجوز ان
يرهنه المرهون مفعول ثان كما افاده الشارح وقوله الاستوى ان
ان تركيب المص هنا غير مستقيم فان الجار والمجرور متعلق برهن وهو
مصدر وتقديم معمول المصدر ممتنع مردود بقول التفتازانى فى ان الحق
جواز ذلك فى الظروف لانها مما يكتفيه رايحة الفعل انتهى وفصل ابن هشام
فى شرح بانت سعاد فقال ما حاصله ان كان المصدر بمحل لان وانفعل
امتنع مطلقا وان كان لا بمحل لان والفعل جاز مطلقا ثم قال وكثير
من الناس يذهل عن هذا فيمنع تقديم معمول المصدر مطلقا عبدة
بدين اجر مع بقاء رهنه الاول فى الجديد وان وفى بالدينين والمقدم
او كانا من جنس واحد كما لا يجوز رهنه عند غير المرتهن والتقديم الجواز
ونص عليه فى الجديد ايضا كما لا يجوز الزيادة على الرهن بدين واحد
وفرق الاول بان ذا لا شغل فارغ فيه بزيادة فى التوثقة وهذا شغل
مشغول فيه فتضمنها نعم لو فدى المرتهن مرهونا حتى او فك عليه
باذن الراهن كما قاله القاضى ابو الطيب والرويانى وان نظر فيه الزركشى

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)