او الحاكم لغيبة الراهن او عجزه ليكون مرهونا بالغداء والنفقة
ايضا صح لان فيه مصلحة حفظا للرهن ولو رهن الوارث التركة
التي عليها الدين ولو غير مستغرق لها من غير الميت بدين اخر لم يصح
كما لعبد الجاني وتنزيلا للرهن الشرعي منزلة الجعلي ولا يلزم الرهن من
جهة راهنه الا بالقاضه او بقبضه اي المرتهن بنظير ما مر في البيع
مع اذنه له فيه ان كان القبض غيره لقوله تعالى فرهن مقبوضة فلو
ارتهن بدون القبض لم يكن للتقييد به فايدة ولانه عقد ارفاق كالقرض
ومن ثم لم يجبر عليه ولا ترد الوصية لانها انما تحتاج الى القبول فيما
اذا كان الموصى له معينا فللراهن الرجوع فيه قبل القبض اما المرتهن
نفسه فلا يلزمه رهن حقه بحال وقد يتصور صحته بعد قبضه كان يكون
الرهن مشروطا في بيع ويقبضه قبل التفرق من المجلس ثم يفسخ البيع
فينفسخ الرهن تبعا كما قاله الرافعي في باب الخيار وانما يصح القبض
والاقباض ممن يصح عقده اي الرهن فلا يصح من نحو مجنون ومحجور
ومكره وصبي لا ينتفي اهليتهم ولا من وكيل راهن جن او اغمي عليه قبل
اقباض وكيله ولا من مرتهن اذن له الراهن او اقبضه فطرأ له ذلك
قبل قبضه ولا يرد عليه عنوا المأذون فانه تصح وكالته في القبض مع
عذر ضحكة ارتهانه وكذا سفيه ارتهن وليه على دينه ثم اذن له في قبض
الرهن لانه ذكر الاول كما بأتي والثاني ان سلم ما ذكر فيه تعين كونه
بحضرة الولي وح فهو القابض في الحقيقة وتجري فيه اي في كل من
الاقباض والقبض الشاكة كما تقدم لكن لا يستنيب المرتهن في القبض
راهنا مقبضا ليلا يؤدي الى اتحاد القابض والمقبض فعلم انه لو
كان الراهن وكيلا في عقد الرهن فقط او وليا فرشد موليه او عزل
هو جاز للمرتهن ان يستنيبه في القبض من المالك لانتفاء العلة وما
قيل من انه كان الاولى له ان يتولاه لانا لو امنا لموكل المرتهن
للمرتهن وكلتك في قبضه لنفسك لم يصح وقد توقف فيه الاذرعي فانهم
اطلقوا انه لو اذن له في قبضه صح وهو انابة في المعنى رد بانا اذنه
اقباض منه لا توكيل ولا يستنيب عبده اي رفيق الراهن لان
يده كيده سوا المدبر والمأذون له وغيرهما ولا يعارضه ما لو وكل
رجل العبد في شراء نفسه من مولاه حيث يصح مع انه لا يصح فيما لو وكل
مولاه لان شراء العبد نفسه صحيح في الجملة للتشوف الشارع الى العتق
فلم ينظروا فيه الى تنزيل العبد منزلة مولاه في ذلك وفي المأذون

له في التجارة وجه لانفراده باليد والتصرف كالمكاتب ويرد بالملزوم
من جهة السيد في المكاتب بخلاف المأذون وليستنب مكاتبه
لاستقلاله بأليه والتصرف كالاجنبي ومثله المبعض ان كان بينه وبين
سيده مهاياة ووقع القبض في نوبته وان وقع التوكيل في نوبة السيد
ولم يشترط فيه القبض في نوبته ولو رهن ماله بيد غيره منه كان
رهن وديعة عند مودع او مغصوبا عند غاصب او موجرا عند
مستأجر او مقبوضا بسوم عند مستام او معارا عند مستعير او ماخوذا
بمبيع فاسد عند اخذه لم يلزم هذا الرهن ما لم يمض زمن امكان
قبضه اي المرهون كنظيره في البيع لانه لو لم يكن في يده لكان اللزوم
متوقفا على هذا الزمان وعلى القبض لكن سقط القبض اقامة لدوام
اليد مقام ابتدائها فبقي اعتبار الزمن فان كان الرهن حاضرا اعتبر
في قبضه مضي زمن يمكن فيه نقله ان كان منقولا او غائبا اعتبر مضي
زمن يمكن فيه المضي اليه وتخلسه ولو اختلفا في الاذن او في انقضاء
هذه المدة فالقول للراهن وافهم كلامه عدم اشتراط ذهابه اليه
وهو الاصح والا ظهر اشتراط اذنه اي الراهن في قبضه لانه يده
كانت عن غير جهة الرهن ولم يقع ترض للقبض عنه والثاني لا يشترط
لان الدفع مع صاحب اليد يتضمن الاذن في القبض ولو رهن الاب ماله
عند طفله او عكسه اشترط فيه مضي ما ذكر وقصد الاب قضا ان كان
مرتهنا واقباضا اذا كان راهنا لا اذن فيه ولا يرد به ارتهانه عن
الغصب وان لزم لانه وان كان عقد امانة الغرض منه التوثق وهو
لا يتم في الضمان فان المرتهن لو تعدى في المرهون ضمنه مع بقاء الرهن
فاذا كان لا يرفع الضمان فلان لا يرفعه ابتدا اولى وشمل كلامه ما لو
اذن له بعد الرهن في امساكه رهنا ومضت مدة امكان قبضه وكذا
لا يبرأ المستعير بالرهن وان منعه المعير الانتفاع لما مر ويجوز له الانتفاع
بالمعار الذي ارتهنه لنفسه الاعارة فان رجع المعير فمنه امتنع ذلك عليه
وللغاصب احيانا الراهن على ايقاع يده عليه ليبرأ من الضمان ثم
يستعيده منه بحكم الرهن وان لم يقبل رفع الى الحاكم ليامره بالقبض
فان ابى قبضه الحاكم واودعه وبرده اليه ولو قال له القاضي ابرأتك
او اسقطتك او اودعتكه قال صاحب التهذيب في كتابه التعليق
بري وليس للراهن اجباره على رد المرهون اليه ليوقع يده عليه ثم
ليستعيده منه المرتهن بحكم الرهن اذ لا غرض له في براءة ذمة المرتهن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)