فيأتي ذلك هنا ولو تعذر من يشتري مال المفلس بثمن مثله من نقد البلد وجب الصبر بلا خلاف قاله المص في فتاويه وقال ابن الرفعة يباع المرهون بما دفع فيه بعد النداء والاشتهار وان شهد عدلان انه دون ثمن مثله بلا خلاف بناء على ان القيمة وصف قايم بالذات فان قلنا تنتهي اليه الرغبات فواضح لان ما دفع فيه هو ثمن مثله وعليه ففارق الرهن مال المفلس بان الراهن التزم ذلك حيث عرض ملكه برهنه للبيع الا ترى ان المسلم اليه لما التزم تحصيل المسلم فيه لزمه ولو بثمن غال اي لا باكثر من ثمن مثله كما مر في بابه لانه التزمه ثم ان كان الدين من غير جنس النقد الذي بيع به او من غير نوعه ولم يرض الغريم الا بجنس حقه او نوعه اشترى له لان واجبه وان رضي بغير جنس حقه وهو مستقل او وفي بالمصلحة للمولى في التفويض كما هو ظاهر جاز تصرف النقد اليه لا ان سلم للمولى في التفويض كما هو ظاهر جاز تصرف النقد اليه لا ان سلم ونحوه من كل ما يمتنع الاعتياض عنه كبيع في الذمة وكنفقة في اجارة الذمة فلا يجوز صرفه اليه وان رضي لامتناع الاعتياض ولا يرد على المص بجواز الكتابة مع عدم صحة الاعتياض عنها على الاصح لان الجواز لا يجر لاجلها فليست مرادة هنا ولا يسلم الحاكم او ماذونه سيبا قبل قبض ثمنه احتياطا فان فعل ضمن كالوكيل والضمان بقيمة المبيع قال السبكي وينبغي ان يكون محل ضمان الحاكم اذا فعله جاهلا او مقلدا كما مر به فان فعله باجتهاد او تقليد صحيح لم يضمن لانه خطاه عن مقطوع به فان تنازعا اجبر المشتري على التسليم ولا مال يكن ثابتا عن غيره فيجبر ان فيما يظهر وما استثناه الا ذرعي من اطلاق المص من انه لو باع شقصا لاحد الغرما وعلم انه يحصل له عند القسمة مثل الثمن الذي اشترى به فاكثر قال فالاحوط بقاء الثمن في ذمته لا اخذه واعاده انتهى قال وسياتي ما يرد به من ظهوره رده الزركشي بانه لا يستثنى من ذلك انه ان كان الثمن من جنس دينه جاز التقاص وان لم يكن من جنسه ورضي به حصل الاعتياض فلم يحصل تسليم قبل قبض الثمن على كل تقدير ويجاب عنه بان الاحوط بقاؤه في ذمته وان لم يحصل تقاص ولا اعتياض نفع الاستثناء

وما قبض الحاكم من ثمن المبيع المفلس قسمه على التدريج ندبا بين الغرما لتبرا ذمته منه ويصل الى مستحقه فان طلب الغرما قسمته وجبت كما يؤخذ من كلام السبكي الاتي الا ان يعسر لقلته وكثرة

الديون

الديون فيؤخر الحاكم ذلك ليجتمع ما يسهل قسمته فلو طلبها الغرما لم يجبهم كما يحثاه بعد نقلها عن نهاية اجابتهم وبما يحثاه صرح الماوردي لكن كلام السبكي يفيد حمل هذا على ما اذا ظهرت مصلحة في التاخير وما قبله على خلافه وله اتجاه ولو اتحد الغريم قسمه اولا فاولا ويستثنى من القسمة مكاتب عليه دين معاملة ودين جناية ونحو مكاتبة ثم حجر عليه فيقدم المال ثم الثاني ثم الثالث والمديون غير المحجور ان يقسم كيف شاء لكن بحث السبكي ان الغرما اذا استووا وطالبوا وعتم على الغرماء وجبت التسوية قال الجوجري وهو متجه جدا فليراجع من الترجيح بلا مرجح ومن اضرار بعضهم بالتاخير والحرمان انضاق المال واذا تاخرت قسمة ما قبضه الحاكم فالاولى ان لا يجعله عنده للتهمة بل يقرضه امينا موسرا ينتضيه الغرما عند ما طلب ولا يكلف رهنا لانه لا حاجة به اليه وانما قيد بالحاكم لمصلحة المفلس وفي تكليفه الرهن سدها وبه فارق اعتباده في القرض في مال نحو الطفل فان فقد او دعه ثقة يرضونه فان اختلفوا او عينوا غير ثقة فمن راه القاضي من العدول وتلغه عنده من ضمان المفلس ولا يكلفون اي الغرما عند القسمة بينة او اخبار حاكم بان لا غريم غيرهم لاشتهار الحجر فلو كان ثم غريم لظهر ويخالف نظيره في الميراث لان الورثة اضبط من الغرما وهذه شهادة على نفي يعسر مدركها ولا يلزم من اعتبارها في الاضبط اعتبارها في غيره ولان وجود غريم اخر لا يمنع الاستحقاق من اصله ولا يتمم مزاحمته اذ لو اعرض او ابرا اخذ الاخر الجميع والوارث يخالفه في جميع ذلك فلو قسم فظهر غريم يجب ادخاله في القسمة لان المقصود يحصل بذلك فلو قسم ماله وهو خمسة عشر على غريمين لاحدهما عشرون وللاخر عشرة واخذ الاول عشرة والاخر خمسة ثم ظهر غريم له ثلاثون رجع على كل منهما بنصف ما اخذه فان تلف احدهما اخذه وكان معسرا حيل ما اخذه كالمعدوم وشارك من ظهر وكان ما اخذ كانه كل المال فلو كان المتلف اخذ الخمسة استرد الحاكم من اخذ العشرة ثلاثة اخماسها لمن ظهر ثم اذا ايسر المتلف اخذ منه الاخر ان نصف ما اخذه وقسمه بينهما على حسب دينهما وقس على ذلك ولو ظهر الثالث وظهر للمفلس مال قدير او حادث بعد الحجر صرف منه اليه بقسط ما اخذه الاول والثاني ليقسم على الثلاثة بقدر ان كان دينه حادثا فلا مشاركة له في المال القديم والدين المتقدم بسببه

اي لكشفت اسره شاركه بالحصة ولم تنقض القسمة ص

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)