ولم يوجد بماله اشترى له وظاهر انه يشترى له حتى الكتب ونحوها
مما ذكر وفيه نظر ظاهر ومن ثم بحث بعضهم عدم شراء ذلك له لا سيما
عند استغنايه عنه بموقوف ونحوه بل لو استغنى عنه ببيع ما عنده
وينبغى ان يحمل عليه اختيار السبكى انها لا تبقى له وقوله القاضى لا تبقى
له فى الحج فهنا اولى يحمل على ذلك ايضا والا فهو ضعيف كما يعلم مما
مر ويتاع المصحف مطلقا كما قاله العبادى لانه يسهل مراجعته
حفظته ومنه يؤخذ انه لو كان يحفظ فيه ترك له فلو كان
يلبس مثل الافلاس فوق ما يليق بمثله رد الى اللائق او دون
اللائق تغييرا لم يرد عليه والضمير فى له عائد على لفظ من المذكور
فى النفقة وح فيدخل فيه نفسه وعياله وقد نقله الزركشى عن البغوى
وغيره وهو مخيص وسراويل وتكة كما بحثه الاذرعى ومنديل
وعمامة وما تحتها كما ذكره القاضى وبحثه الاسنوى والاذرعى ن
وطيلسان وخف ودراعة فوق القميص ان لاقت به ليلا يحصل
الازراء بمنصبه وتزاد المرأة متنعة وغيرها مما يليق بها ومكعب
اى مداس وبزاد فى الشتاء لاحتاجه الى ذلك ويترك للعالم
كتبه وينبغى ان يأتى هنا عند ذكر الشيخ ما يأتى فى قسم الصدقات
ويحتمل الفرق وبحث ابن الاستاذ انه يترك للمجند المرتزق خيله
وسلاحه المحتاج اليهما قال بخلاف المتطوع بالجهاد فان وفا الذى
اولى الا ان يتعين عليه الجهاد ولا يجد غيرها ويتاع للمحترف
ان كان محترفا وفى البويطى انه يعطى بضاعة قال الدارمى ومعناه
البسيرا التافه اما الكثير فلا وقال ابن سريج يترك له راس مال
يتجر فيه اذا لم يحسن الكسب الا به قال الاذرعى والظن مراده
ما قاله الدارمى ويترك قوت يوم القسمة وسكناه لمن عليه
نفقته لانه موسر فى اوله بخلاف ما بعده لعدم ضبطه والان حقوقهم
لم تجب فيه اصلا والحق البغوى ومن تبعه باليوم بليلته اى الليلة
التى بعده هذا ان كانت بعض ماله ظاهرا عن تعلق حقه لمعين فان
تعلق بجميع ماله حق لمعين كالمرهون لم يرفق عليه ولا على عياله
منه وليس عليه بعد القسمة ان يكتسب او يوجر نفسه لبقية
الدين لقوله تعالى وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة امر بانظار
ولم يامر باكتسابه ولخبر الحاكم فى قضية معاذ ليس لكم الا ذلك
نعم ان عصى بسببه وان ضرفه فى مباح كفاصد ومتعمل جناية

توجب

توجب ما لا امر بالكسب ولو بايجار نفسه كما نقله الاسنوى واعتمده
لان التوبة من ذلك واجبة وهى متوقفة فى حقوق الادميين على
الرد واستدل له الاذرعى بايجابهم على المكسوب كسب نفقة الزوجة
والقريب ومن العلة يعرف ان وجوب ذلك ليس لاتيانه الدين بل
للخروج من المعصية لكن الكلام ليس فيه حينئذ ولا ينفك الحجر
عن المفلس بانقضا السنة ولا باتفاق الغرما على رفعه وانما يملكه
القاضى لانه لا يثبت الا باثباته فلا ترتفع الا برفعه لحجر السفه لانه
يحتاج الى نظر واجتهاد والاصح وجوب اجارة نحو ولد وارض
الموقوفة عليه ان لم يشرط واقفها عدم اجارتها فان شرطه فلا
واجارة ام الولد لا تختص بالمجبور بل تطرد فى كل مدبون فضل الارض
غيرها فى ذلك والموصى له بمنفعته كالبائه الاذرعى لان منفعة
المال مال كالعين بدليل انها تضمن بالغصب بخلاف منفعة الحر فتضمن
ببدل منفعتها للدين ويوجر ان مرة بعد اخرى الى البراة قال الشيخان
وقضية هذا ادامة الحجر الى البراة وهو مستبعد واعترضها البلقينى
بانه ليس قضية ذلك بل انفكاك الحجر بالكلية او بالنسبة الى غير
الماجور والمستولدة ودعواه ان قضية انفكاك الحجر بالكلية
ممنوعة وبالنسبة لغير الموقوف والمستولدة هو محل استبعادها
وحينئذ فلا اعتراض عليهما وفى الروضة عن القرابى انه يجبر على
اجارة الوقت اى باجرة معجلة مالم تفاوت بسبب تعجيل الاجرة
الى حد لا يتغابن به الناس فى عرض قضا الدين والتخلص من
المطالبة انتهى ومثله المستولدة وينبغى ان تكون اجارة ما ذكر
كل مرة يوجرها مدة يغلب على الظن بقاوها الى انقضائها وان لا
يصرف من الاجرة الا ما يتبين استحقاقا المفلس له بمضى المدة وقضيته
انه لا يصرف للغرما الا ما فضل عن مؤنة المفلس ومؤنه لا تهمل
لا يتقدر مؤنة ذلك فى المال الحاضر ففى المنزل متزلته اولى وقد
يمنع بانا لا نراعى حقوقهم فى المستقبل بل فى يوم القسمة فقط كما مر
وهذا من القبيل فالوجه حينئذ خلافه ومقابل الاصح لا تهمل لانها لا يعدا
اموالا حاضرة ولهذا لا تجب اجارة نفسه واذا ادعى المدين انه
معسر واقسم ماله بين غرمايه او ان ماله المعروف تلف وزعم
انه لا يملك غيره وانكروا فان لزمه الدين فى معاملة مالكثير
او قرض فعليه البينة باعساره فى الاولى وبانه لا يملك غيره