ولم يعتبر اسلامهما ما لم يكن الولد مسلما اذا كان الكافر بلي ولده الكافر
بخلاف كان عدلا في دينه والا وجه بقاء ولايته عليه وان نزعوا اليه
كما تنكاح خلافا للماوردي والروياني قال السبكي وفيما يؤخذ من قوله
في ولاية الاجبار في النكاح ان شرطها عدم العداوة ونقضية تعبيره
بالصبي انه لا ولاية للمذكورين على الاجنبة بالتصرف ويصرح به في القرائين
لكن بالنسبة للحاكم فقط فلا ينافي ما في الايصاء من جواز النصب
على الحمل لحمله على منسوب الاب او الجد ثم وصيهما اي وصي من تاخر
موته منهما لقيامه مقامه وشرطه العدالة كما يأتي في بابه ثم القاضي
اي العدل الامين لخبر السلطان ولي من لا ولي له رواه الترمذي وحسنه
والحاكم وصححه ولو كان اليتيم ببلد وماله ببلد اخر فولي ماله قاضي
بلد المال لان الولاية عليه توربط بماله كما لو كان الغائبين لكن محله في
تصرفه فيه بالحفظ والتعهد وبما يقتضيه الحال من الغبطة اللايقة
اذا اشرف على التلف ولقاضي بلده المتصف بما مر ان يطلب من قاضي
بلد ماله احضاره اليه عند امن الطريق لظهور المصلحة له فيه ليتجر له
فيه او يشتري له به عقارا ويجب على قاضي بلد المال اسعافه بذلك
وحكم المجنون ومن بلغ سفيها كالصبي في ترتيب الاولياء قال الزركشي
واذا لم يوجد احد من الاولياء المذكورين فعلى المسلمين النظر في ماله
كمجورهم وتولي حفظه لهم وافتى ابن الصلاح فيمن عنده يتيم اجنبي ولو تملك
الحاكم فيه بانه يجوز له التصرف في ماله للضرورة ويوخذ من علته
انه لو ولي عدلا امين وجب الرفع اليه ح ولا ينقض ما كان تصرف فيه زمن
الحجر لانه كان ولي شرعا ويوخذ من كلامه الجزجاني السابق مع ما مر انه
لو لم يوجد الا قاض فاسق او غير امين كانت الولاية للمسلمين اي لصلحائهم
وهو متجه ولا تلي الام في الاصح قياسا على النكاح والثاني تلي بعد الاب
والجد وتقدم على وصيهما لكمال شفقتها ومثلها في عدم الولاية سائر
العصبة كاخ وعم نعم لهما الانفاق من مال الطفل في تاديبه وتعليمه
وان لم يكن لهم عليه ولاية لانه قليل فسوغ به ومحله عند عفيفة وليه
والا فلا بد من مراجعته في ما يظهر قال الشيخ والمجنون والسفيه
كالصبي في ذلك ومراده بالمجنون هنا من له نوع تمييز وينصرف له
الولي ابدا او غيره بالمصلحة وجوبا لقوله تعالى ولا تقربوا مال اليتيم
الا بالتي هي احسن وقوله وان تخالطوهم فاخوانكم والله يعلم المفسد
من المصلح واقتضى كلامه كاصله امتناع تصرف استوطرفاه وهو كذلك

لانتفا

لانتفا المصلحة فيه وقد صرح بذلك الشيخ ابو محمد والماوردي ويجب على
على الولي حفظ مال المولى عليه من اسباب التلف واستثماره قدر ما يحتاج
اليه في مونة من نفقة وغيرها ان امكن ولا تلزمه المبالغة وللولي بدل بعض
مال اليتيم وجوبا بالتخليص الباقي عند الخوف عليه من استيلاء ظالم كما
يستانس لذلك بمرفق المحضر السعيدة وليس للصبي كسب لا يتم تاجر
الولي على الاكتساب لو تتفق في ذلك ويندب شراء العقار له بل هو اولى
من التجارة عند حصول الكفاية من ريعه كما قاله الماوردي ومحله عند
الامن عليه من جور سلطان او غيره او خراب للعقار ولم يجد به فضل خراج
وله السفر بمال المولى عليه لنحو صبي او مجنون في زمن امن معينة قطعا وان لم
تدع له ضرورة من نحو تلف اذا المصلحة قد تقتضي ذلك لا في نحو كرمان
علمت السلامة لانه مظنة عدمها اما الصبي فيجوز اركابه البحر عند
غلبة السلامة خلافا للاسنوي وينارق ماله بانه انما ظهر حرز ذلك في المال لملاقاة
عرض ولا بينه عليه في حفظه وتنهية بخلافه هو كما يجوز اركاب نفسه
والصواب كما قاله الاذرعي عدم تحريم اركاب البهائم والارقاء والحامل
عند غلبة السلامة ويبنى دوره ومساكنه بالطين والاجر اي الطيب
المحروق لان الطين قليل المونة وينتفع به النفس والاجر يثني كالبن وهو
ما لم يحرق من الطوب والجص اي الجيس لان اللبن قليل البقا وينكسر
عند النقض والجص كثير المونة ولا يبقى منفعته عند النقض بل يتصرف
بالطوب فيفسده وتغييره كاصله في الجص بالواو وبمعناها وفهما دلالة
على الامتناع في اللبن سواء اكان مع الطين امر الجص وعلى الامتناع في الجص
سواء اكان مع اللبن امر الاجر وهو كذلك ولهم المنع فيما عداهما والمجنون
والسفيه كالصبي فيما ذكر وما ذكره من قصر البنا على الاجر والطين هو ما
نص عليه الشافعي وجرى عليه الجمهور وهو المعتمد وان اختار كثير من
الاصحاب جواز البنا على عادة البلد كين كان واختاره الروياني واستحسنه
الشاشي قال في البيان بعد حكاية ما مر عن النص وهذا في البلاد التي
يعز فيها وجود الحجارة فان كان في بلد توجد الحجارة فيه فهي اولى من
الاجر لان بقاءها اكثر واقل مونة وما اشترطه ابن الصباغ في جواز البنا
للمحجور عليه ان لم يساو كلفته وبه صرح في البيان فيه كما قال بعضهم منع
للبناء لانه مساو انه لكلفته في غاية الندور وكما يجوز بناء عقاره يجوز
ابتداء بناؤه له نعم محله ان لم يكن شراؤه احظ كما نبه عليه بعض اهل
اليمن وقال ابن المقن انه فقه ظاهر ولا يشتري له ما يسرع فساده

بعدم