

ولو كان من غيرهما كما قاله الماوردى **بيع عقاره** كالتفقا راسم وانفع ما عذره
الاجارة من كسوة ونفقة ونحوهما بان لم ينفق العقله بملكه ولم يربح
مفرضا منتظر معه غلة تفي بالقرض وله بيعة ايضا لتعلق خراج او حرق
بخرجه او يكونه بغير ملكه ويتم ويحتاج لمؤنة من يوجهه ليعم غلته
كما قاله الرويانى ويستتركه بتمنه او يبيى بملكه ويتم مثله والحاجة
عمارة املاكه وليس له غير العقار **واعظيمة ظاهرا** كسبه بزيادة
على من مثله وهو جدي مثله ببعضه اذ خيرا منه بملكه و تحت الاستوى
هو اذ يبيع بمن مثله دفعا لرجوع اصله في هبته له ونظر في دخول
هذه الصورة في العظيمة والاقرب دخولها فيها فقد ندمها الجوهرى
بجس النجاة وانفى التناقح بما ذبوع ضيقة يتيم خرب وخراجها
يتناصل ماله ولو بد رهم لان المصلحة فيه واخذ منه الاذرى ان
له بيع كبا اضعف هلاكه بدون من مثله للضرورة وان لم يملك ماله
غلب على ظنه غصه لوبى و تحت ابا لى جواز بيع مال تجارته بدون
راس المال ليشترى بالثمن ما هو مظن لا لربح ونفلا ان لرفعة عن البذرة
ان ائنة الفضلة من صغر ونحوه كالعقار فيما ذكر قال وما علمها ما بايع
ايضا اللفظة او حاجة لكن يجوز الحاجة يسيرة و ربح قليل لان جلالها
وهو اوجه ما حثه في التوسيع من جواز بيعه بدون حاجة وبدون ربح
لان بيعه بغيره مصلحة فلا يشترط زيادة عليها وتقتصد المصلحة
بالظاهرة من زيادة له على بقية كنهها قال الامام رضا بطلان الزيادة
ان لا يستعمل بها العقلا بالنسبة الى ثمر العقار لغيره صوغ على لواء
وان نقصت قيمته او حزمته وصنع ثياب ونظفها وكل ما يرغب في
تكاثرها او يفايه سوا في ذلك الاصل وهو ما هو له والوصى والقيم
كما حثه غير واحد وحرق عليه ابو ذرعة فقال والظاهران للقيم ثرا
فيها زعمناه لهما من غير اذن القاضي فيتع لها ويعقل قوله فيه اذ لم
تكرهه ظاهرا لجماله ولو تركه عمارة عقاره او ايجاره حتى خرب مع القدرة
انتم وضمن في اوجه الوجوهين وبقا وق مسئلة التلقين ما ان الترك لهما
لغوت المنفعة والترك وبقا لغوت الاجود به قال ابن الرفعة وغيره
من هذا الخلاف قوله الرافى في الخلع اذا خلع السفيه وبيع المالك
وتركه الولى في يده حتى تلف وفي صانه وجمان انتهى اي واحدهما الصا
كما يوجب من كلامه على لفظه الصى قال الفقهاء وضمن ورق الفصاد
اذا تركه حتى فات وكانه قاسه على ساير الاطعمة ولو امتنع من بيعه

لوع

لوع زيادة تحملت الماد فلا صلح قال الامام فيه ولو اخرج ما ضمن ارضه
ما حرة وائمة وهذا منقطع الارض وفيه التمة عرسا في على شرح على سبب
من افسه سبب التماسى والسائى المستاجر كاجرة به العادة قال ابن المصلا
في فتاويه ايضا ماصحة المصفاة قال الاستوى وهو مسئلة فبسطوه
على غير المصفاة من الاوليا بل ارض شح من مال لضى ويجوزون بلا ضرر و ربح
نحو ربح او حرق او اراة سفر يخاف عليه فمما اما القاضي فله ذلك
مطلقا تكثيرة اشطاه له ولا يودعه امينا الا عند عدله لئلا يرى
ذلك مصالحة والاركة ولا يودعه امينا الا عند عدله لئلا يرى
وله بيع ماله بغيره وتسمية **المصلحة** التي يراضا فيما كان يكون في الار
بيع وفي الشافى زيادة لا تبة او خاف عليه من نهب او اعادة **واذا باع**
نسيته اشبهه على البيع وهو **واو ابي** به اى لئن رهنا وهاهنا وهو با
ايضا ويشترط كونه من موصىة وقصر الاجرة و زيادة لا تبة
به فان فقد شرط من ذلك بطل البيع كما قاله السكى وكان ضامنا خلافا
للامام رضا اذا كان المشتري مليا ولا يجزى الكفيل عن الارتهان نعم
لا يلزمه الاب واجد الارتهان من نفسه ماله والدين عليها كان باها
ماله لنفسهما نسبة لانها امتنان في حقه ومثل ذلك كما قاله الاذرى
اذا كان مليا والا فهو وضع ويحكم القاضي ببيعة بيعها ماله ولدها اذا
ردفها اليه وان لو ثبت ان ابيها وقع بالمصلحة لانها جبرتها من
في حق ولدها ويحب اثبات عدالة لبيح لهما في اوجه الوجوه
كما يجب اثبات عدالة الشهود ليحكم ولهذا قال ابن العا دى في قوله
هو الاصح خلاف ما في شهود النكاح لانه اذا في جواز ترك الحاكم لبيح
على لواءه وهذا في ظلمها منه التسجيل لانه يستدعى بيوته عنده و
يجتاز للتركة ونظيره ذلك ان الحاكم لا يبيع الشرا من فتمه دارا بديهم
ولا يجيبهم اليها الا بعد اقامة بينة ملكها لعملاق النسبة تستدعى
الحكم وهو يحتاج الى البينة بالملك وهذا بخلاف الوصى والامير فانه يجب
اقامتهما البينة بالمصلحة وبعلا لهما ولا يبيع الوصى نحو ما ل طفل لنفسه
ولا مال لنفسه ولا يقتصر له وليه ولو ابا فاشمل الوورثه وما لو جنى
على طرفه ولا يعفو عن قصاصه لاني حق الجنون العتير بخلاف الوصى
ويشترط ان يكون ابا كما سياتى في الجناب ان شاء الله تعالى لان الوصى
غاية تنتظر خلاف الجنون ولا يكاتب رفيقه ولا يدره ولا يبيع غنقه
على صقر ولا يطلق زوجته ولو يعرض ولا يصرف ماله في المسابقة