قال السبكي وتابعه عليه بعضهم وهو الاوجه وان نظر فيه بان مقتضى
اللفظ تعليق امهال الغائب على الطلب وتعليقه مبطل له من اصله وبان
بحضرة المكفول البايع العاقل محل التسليم ولا حايل ويقول للمكفول له
سلمت نفسي عن جهة الكفيل ولو في غير زمن التسليم ومحله حيث لا غرض
في الامتناع فيشهد انه سلم نفسه عن كفالة فلان وبيرئ الكفيل كذا اطلقه
الماوردي والاوجه اخذا مما مر قبله انه لا يكفي اشهاده الا ان فقد الحاكم
اما المحجور عليه كصبي او مجنون فلا عبرة بقوله الا اذا رضي به المكفول له
كما بحثه الاذرعي وتسليم وفي المكفول كتسليمه ولا يكفي مجرد حضوره
من غير قوله المتقدم لانتفاء تسليمه او احدهما اليه حتى لو ظهر به
المكفول له ولو بمجلس الحكم وادعى عليه لم يبرأ الكفيل ولو سلمه اليه اجنبي
عن جهة الكفيل باذنه برئ والا فلا ولو كفل به اثنان معا او مرتبا فسلمه
احدهما لم يبرأ الاخر ولو قال سلمته عن صاحبي ولو كفل واحد لاثنين تسلم
الواحد منهما لم يبرأ من حق الاخر فان تكافلا برئ بحضوره من الكفالة للثنين والاخر
من الاخرى فقط وان قال المكفول له ابرأتك من حقي برئ او لا حق لي
على الاصيل او قبله فوجهان اصحهما براءة الاصيل والكفيل بذلك فان غاب
المكفول لم يلزم الكفيل احضاره ان جهل مكانه لعذره وبقبله قوله
في جهله ذلك بيمينه والا بان علم مكانه فيلزمه عند امن الطريق ولو في
بحر غلبت فيه السلامة فيما يظهر ولم يكن ثم من يمنعه منه وسواء كان في
دون مسافة القصر امر فيها وان طالت وما يظهر ان الكفيل من مؤنة السفر
في هذه الحالة في ماله وقول الشارح من مسافة القصر قاد وبها مراده
به من مسافة يقصر فيها الصلاة لا التقييد بمرحلتين وقوله وبمسافة
لم احضارته تقييد غيبته في صحة كفالته كما قاله المتولي اما
مفرع على لم جوح او محمول على ما قرر به كلامه ولو كان المكفول ببدنه
يحتاج لمؤنة السفر ولا شيء معه اتجه ان يأتي فيه ما لو كان المكفول محبوسا
بحق وقدرة كرصاحب البيان وغيره فيه انه يلزمه قضاوه وفيه نظر اما
ان يحمل على ان المراد انه مع حبسه بحق في غير محل التسليم يلزمه باحضاره
وبحبس ما لو بينهب في تحصيله ولو ببذل ما عليه ويمهل مرة ذهاب
وإياب على العادة لانه الممكن ويبنغي كما قاله الاسنوي ان يعتبر مع ذلك
مدة اقامة المسافرين للاستراحة وتحميل المكفول وهو كما افاده الشيخ في
الاولى ظاهر في مسافة القصر فاكثر بخلاف ما دونها والظاهر كما قاله الاذرعي
انها له عند الله هاب والعود لانتظار رفقة يأمن بهم وعند الاطلاق

ان يقبل فان قبل
ولا يجب عليه بزي
الكفيل ع

والتلوح

والتلوح الشديدة والاوحال الموذية التي لا تسلك عادة ولا يجب في هذا
الاعذار فان مضت المدة المذكورة ولم يحضر جلس ما لم يرد الدين كما قالم
الاسنوي لانه مقصر فلو اداه ثم قدم الغايب فالاوجه ان له استرداده ان كان
باقيا وبدله ان تلف خلافا للقرى لانه ليس متبرع بالاداء وانما غرمه للوثيقة
وبتجه كما افاده الوالد رحمه الله تعالى ان يلحق بقدومه بعد رحضوره بموت
ونحوه حتى رجع به واذا حبس لديم حبسه الى تعذر احضار الغايب بموت او
جعل بموضعه او اقامته عندمن يمنعه قاله في المطلب وقيل ان غاب
الى مسافة القصر لم يلزمه احضاره لانها ممتزلة غيبته المنقطعة ورد بان
ما لا المدين لو غاب اليها لزمه احضاره كذا هو والفرق في جميع ما ذكر بين ان
نظر الغيبة او يكون غايبا وقت الكفالة والاصح انه اذا مات ودفن او قتل
او توارى ولم يعرف محله لا يطالب الكفيل بالمال فالعقوبة اولى جزما لانه
لم يلتزمه اصلا بل لنفس وقد فاتت واما ذكر الدفن لانه قبله قد يطالب
باحضاره للاشهاد على موته كما مر لانه قد يطالب قبله بالمال كما هو ظاهر
والثاني يطالب به بدلا عن احضار المحجور عنه لان ذلك فايت هذه الوثيقة
وظاهر اطلاق المتن عدم الفرق في جريان الخلاف بين ان تخلف المكفول وفاة
او لا لكن قال الاسنوي تبعا للسبكي ان ظاهر كلامهم اختصاصه بما اذا لم
يخلف ذلك وشيء على من تكفل ببدن رقيق فمات او زوجة فمات والاصح
انه لو شرط في الكفالة انه يغرم المال ولو مع قوله ان فات التسليم
بطلت الكفالة اذ هو شرط ينافي مقتضاها بناء على انه لا يغرم عند الاطلاق
صحيح وضمان بشروط المخالف للمضمون له او حلول المؤجل لا يأتي الغرم هنا مستقل
يفرد بعقد فان شرطه كشروط عقد وغيره مما ذكر صفة ثابتة لا تحمل بمقتضى
العقد من كل وجه فالغيبة وحدها وصورة المسئلة كما قاله الاسنوي عن
الماوردي ان يقول كفلت ببدنه لتبرئه لغرما وعلي الى اغرما ونحوه فلو قال
كفلت ببدنه فان مات فعلي المال صحت الكفالة وبطل التزام المال وهو محمول
كما قاله الزركشي على ما اذا لم يرد به الشرط اي والا بطلت الكفالة ايضا وما
عرض به من انه يرجع الى الاختلاف في دعوى الصحة والفساد والاصح تصديق
مدعي الصحة كما مر يجاب عنه بانه وان رجع الى ذلك بطلت ايضا كما لو باع
ذراعا من ارض وقال اردت به مع ثبتا لانه اعلم بنيته ولو قال كفلت لك بنفسه
على انه ان مات فانا ضامنه بطلت الكفالة والضمان لانه شرط ينافيها ايضا
والاصح انها لا تصح بغير رضى المكفول او وليه لانه مع عدم ارادته لا يلزمه
الحضور معه فتبطل فايدته والثاني تصح بناء على انه يغرم فيلزمه المال لانه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)