

من التهمة بين الموكل والمال بعد الرضخ والا ضمن كالمودع ولو قال له
 مع هذا بطل كذا واشتري بتمنه قنا جا زله ابداعه في الظن بين المقصد
 عنه حاكم امين اذا عمل غير ازمه ولا تفر برضه بل المالك هو المتاحط
 بماله ومن ثم يوباعه له بزمه ستر الفتن ولو اشتراه له بزمه ربه بل له
 ايدياه عنده من ذكرو وليس يبرد الفتن حيث لا تفر بظاهرة تودع ربه
 فيما يظهر لان المالك له اذن فيه فان فعل فهو في صفاته الى وصوله للمالك
واحكام العقد تنطق بالوكيل وفي الموكل فيحتسب في الولاية والزوج
العقد بمفارقة المجلس والنفاس حيث يشترط كالدنيا والسلم الموكل
لا يراعى فيه وفي الموكل فله الفسخ جيبا للمجلس والشرط وان جاز الموكل
بجمله حنيا والعبء كالدليل اذا رضى به الموكل لانه لدفع الضرر عن
المالك وليس منوطا باسم المتعاقدين كما شرطه في الفسخ جيبا للمجلس جيب
السعاه بالتمنا وما لم يتفرقا جيبا والشرط بالقباس على خيار المجلس اذا
اشترى الموكل طاله البايح بالتمن ان كان دفعه اليه الموكل العرف
سواء اشترى بمينه ام في الولاية وتعلق احكاما لثقله بالوكيل وله طاله
الموكل ايضا على وجه كانه في معاملته العبد والبايح لو دفعه
اليه فلا يطل به ان كان ضمن معضا لانه ليس في يده وحق البايح منصرف
عليه وان كان ضمن في الولاية طاله به دون الموكل ان نكروا كالتوا
قالوا على لان الظاهر ان يشترى لنفسه بالعقد ومعها ويستعمل
عدم العلم مما زيادته على المحتر وان اعترف بها طاله به ايضا في الاج
وان لم يضع يده عليه كما يطل الموكل ويكون الموكل كضامن لما برته
العقد والموكل كصبل لانه المالك ومن ثم دفع عليه الموكل اذا عزم
والثاني لا يطل بالوكيل بل الموكل فقط لان العقد وقع له والوكيل سفير
محض وقيل عكسه لان الالتزام وجد معه ولو ارسل من يقتضيه فاقتر
فهو وكيل المشتري فطل بالواذ اعزم رجع على موكله واذا مضى الموكل
بالبيع الثمن حيث جوزناه له وتلف في يده او بعد خرجه عن اس
بوكانه في الاجم لدخوله في ضمانه بضمه والثاني يرجع على الموكل
وحده لان الموكل سفير محض ثم يرجع الموكل فاعزم على الموكل كما
عزمه لا غيره وحمله ما لم يكن مضوبا من جهة الحاكم والا فلا يكون طاله
في الضمان لانه نائب الحاكم وهو يطل بالوكيل والمشتري الرجوع
على الموكل ابتداء في الاجم والله اعلم لان الموكل ما مورس جهته وبله

كده

كده وعلم من كلامه تحبب المشتري في الرجوع على من شأهما وانما لقران
 على الموكل ويا في ما تقرر في وكيل مشتري تعلقا المبيع في يده ثم ظهر مستقفا
 والثاني لا يرجع على الموكل لانه تعلق تحت يد الوكيل وقد بان فساد الوكالة
 وخرج بالوكيل فيما ذكر الوكيل فيضمن وعده الفتن ان يرد يكره يرد
 العتد والضمنه المولى والفرق ان يشرا المولى ازمه للمولى عليه بغير اذنه
 فلو ظهر للمولى ضمانه بخلاف الوكيل وفي ادب الفضا للمشتري في
 الولاية بنية انه لانه الصغر فهو بلا سن والتمن في ماله اعنى لا يخلو
 ما لو اشترى له بماله نفسه يقع للمطلوب وصبر كما وصه النبي اني كما
 قاله القاضي وقال الفقهاء يقع للاب قال في الاقرار وهو لا يوق لاطلاق
 الاصحاب والكتب المنتهية **فصل** في بيان حواز الوكالة وما تنفع
 به في تحالف الموكل والوكيل ودفع الحق المستحق وما يتعلق بذلك **الوكيل**
 ولو جعل بنا على ان العتد بصنع العتود هنا كما رجحه الرويان وحزم
 الجويني في محتمه ما لم تكن تلفظ الاحازة بشروطها وليس الكلا في
 ذلك **حازرة** اي غير لازمة **من الحائرين** لان الموكل قد تظهر له المصلحة
 في ترك ما وكل فيه او توكيل اخر ولا توكيل قد يبره من ماله ما يتبعه عن العمل
 ثم لو علم الوكيل انه يتحمل نفسه في عتبه موكله استولى على المالك جيب
 عليه العتد اني حضور موكله او امينه على المالك سا على الوصي كما جت
 الاذني وهو ظاهر وقاسه عدم العتد فاذا عزله الموكل في حضور
 بل في قال عزلة تلك اوقاد في حضوره ايضا **دفعته** اوكالة او بطلتها
 او فسختها او ازلتها او تقضتها او صرفتها **والخر** تحببها **العزل** منها
 في الحال لدلالة كل من الالفاظ المذكورة عليه فان عزله وهو غائب
العزل في الحال لان المراد بالمرضا فلم يبيح للعزل كالطلاق ويبنى الموكل
 الاشهاد على العزل انه لا يقبل قوله فيه بعد تصرف الوكيل وانما واقفه
 بالنسبة للمشتري مثلا من الوكيل ما في غير ذلك فاذا واقفه على العزل
 ولكن ادعى انه بعد التصرف يستحق المجل مثلا فيه التفضل في وقت
 في اختلاف الزوجين في تنفيذ الرجعة على نفقة العدة فاذا اتفقتا
 على وقت العزل وقال تصرفت قبله وقال الموكل بعده خلف الموكل انه
 لا يعلبه تصرف قبله لان الاصل عدمه الى ما بعده وعلى وقت التصرف
 وقال عزلة قبله فقال الوكيل بل بعده خلفه الوكيل انه لا يعلم عزله
 قبله فان تنازعا في السابق بلا اتفاق صدق من سبق بالدعوى لان
 مدعاه سابق لاستقرار الحكم بقوله **وفي قوله لا يبرهن حتى يبلغه الخبر**