من نقل روايته كالقاضي وفرق الاول بتعلق المصالح الكلية بعمل القاضي
فلو انعزل قبل الخبر عظم ضرر الناس بنقض الاحكام وفساد الانكحة
بخلاف الوكيل قال الاسنوي ومقتضاه ان الحاكم في واقعة خاصة
كالوكيل قال البدر بن شهبة ومقتضاه ايضا ان الوكيل العام كوكيل السلطان
كالقاضي انتهى والاوجه خلاف ما قالاه الحاقا للكل بالاعم الاغلب
نوهه ولا ينعزل وديع ولا مستعير لا ببلوغ الخبر وفارقا الوكيل بان
القصد منعه من التصرف الضار بموكله باخراج اعيانه عن ملكه فاثر
فيه العزل وان يعلم به بخلافهما وافا تصرف بعد عزله بموت او غيره
جاهلا لم يصح تصرفه وضمن ما سلمه فيما يظهر اذ الجهل غير موثر في اتلافه
ومن ثم عزم الدية والكفارة اذا قتل جاهلا بالعزل كما سياتي فيقبل
الديات ولا رجوع له بما غرمه على موكله على الاصح وان غرم خلافا للمنهج
وهذا هو مقتضى كلامهم والشاشي والمزجي وما تلف في يد الوكيل بلا تقصير
ولو بعد العزل لا ضمان عليه بسببه وكالوكيل فيما ذكر عامل القراض ولو
عزل احد وكيليه مبهما لم ينعزل واحد منهما حتى يميز للشك في الاهلية
ولو وكل عشرة ثم قال عزلت اكثرهم انعزل ستة واذا عينهم في تصرف
الباقين وجهان اصحهما عدمه اي بالنسبة للتصرف الصادر منهم قبل
التعيين ولو قال الوكيل الذي ليس قنا للموكل عزلت نفسي وردت
الوكالة او نسيتها او اخرجت نفسي منها انعزل حالا وان غاب الموكل
لما مر ان ما يحتاج للرضا لا يحتاج للعلم ولان قوله المذكور ابطال
لاصل اذن الموكل له فلا يشكل بما مر انه لا يلزم من فساد الوكالة فساد
التصرف بقية الاذن اما لو وكل السيد قنه في تصرف مالي فلا ينعزل
بعزل نفسه لانه من الاستخدام الواجب وينعزل ايضا بخروج احدهما
اي الموكل والوكيل عن اهلية التصرف بموت او جنون وان لم يعلم به
الاخر او قصر من الجنون لانه لو قارن منع الانعقاد فاذا طرا ابطله
وخالف ابن الرفعة فقال الصواب ان الموت ليس بعزل وانما تنتهي
به الوكالة قال الزركشي وفائدة عزل الوكيل بموته انعزال من وكله
عن نفسه ان جعلناه وكيلا عنه انتهى وقيل لا فائدة لذلك في غير
التعاليق وكذا اغما ينعزل به في الاصح الحاقا له بالجنون كما مر في
الشركة والثاني لا ينعزل به لانه لو يلحق بمن مولى عليه ثم لا ينعزل
وكيل ولي الجار وما عما موكله لانه زيادة في عجزه المشترط لعمه الاثابة
وذكر لهذه الثلاثة مثال فلا يرد عليه ان مثلهما طرد عوذ تسقه

فيما

فيما شرطه العلامة من ذلك على ما مر وردة الموكل بنبغي العزل لها
على اقوال ملكه وفي ردة الوكيل وجهان والذي جزم به في المطلب
الا تعزل ردة الموكل دون الوكيل ولو تصرف نحو وكيل وعامل قراض
بعد انعزاله جاهلا في عين مال موكله لم يصح وضمنها ان سلمها كما مر او في
ذمته انعقد له وبخروج الوكيل عن ملك الموكل وكل التصرف او منفعته
عن ملك الموكل كان اعتق او باع ما وكل في بيعه او اعتاقه او اجر ما
اذن في ايجاره لزوال ولايته حينئذ فلو عاد لملكه لم تعد الوكالة ولو
وكله في بيع ثم زوج او اجر او رهن واقبض كما قاله ابن يونس او وصى او دبر
او علق العتق بصفة اخرى كما بحثه البلقيني وغيره او كاتب انعزل لان
مريد البيع لا يفعل شيئا من ذلك غالبا وقياس ما ياتي في الوصية الانعزال
بما يبطل الاسم كطحن الحنطة وهو الاوجه ولو وكل قنا باخذ ما لكه ثم اعتقه
او اعتقه لم ينعزل نعم يقضى تصرفه بغير اذن مشتر به لصيرورته متا
مستحقة له وانكار الوكيل الوكالة للنسيان منه لها او لغرض له
في الاحيا كون اخذ ظالم المال الموكل فيه نيس بعزل لعذره فان تعمده
ولا غرض له فيه انعزل بذلك لان الجحد حينئذ رد لها والموكل يرضى
انكارها كوكيل في ذلك وما اطلقاه في التدبير من كون جحد الموكل عزلا
محمول كما قاله ابن النقيب على ما هنا واذا اختلفا في اصلها كوكلتني في
كذا فقال ما وكلتك او في صفتها بان قال وكلتني في البيع نسية او في
الشراء بعشرة فقال بل نقدا راجع للاول او بعشرة راجع للثاني صدق
الموكل بيمينه في الكل لان الاصل معه وصورة المسئلة الاولى كما في
الغاية ان يختاصما بعد التصرف اما قبله فينعزل انكارا للوكالة عزل فلا
فايدة للمخاصمة وشمل بمينه فيها موكلا يائسا لزعم الوكيل ولو اشترى الوكيل
جارية مثلا بعشرين وهي تساويها فاكثر وزعم ان الموكل امره بالشراء
بها فقال الموكل بل انما اذنت بعشرة وفي بعض النسخ في عشرة صدق في
الموكل بيمينه حيث لا بينة وحينئذ فاذا حلف الموكل فان كان الوكيل
قد اشترى بعين مال الموكل وسماه في العقد بان قال اشتريتها لفلان
بهذا المال له او قال بعده اي اشترا بالعين الحالي عن تسميه الموكل
اشتريته اي الموكل فيه لفلان والمال له وصدق في البايع فيما ذكره او
قامت به حجة فالبيع باطل في الصورتين لانه ثبت بالتسمية والتصديق
او البينة ان المال والشراء العين العاقد وثبت بيمين ذي المال عدم اذنه
في الشراء بذلك القدر فيبطل القدر وحينئذ فالجارية لبايعها وعليه رد