



حتى انه ان يقضى وينتج بالصحة ولا شك فيه اذا علمت قصده المهران
 وقد صرح مع بالجملة حينئذ وانما جعل المقر له اخذته ويجوز الخلاف في
 انذار المرحومة بقصص صلاتها من زوجها في موضعين منها ولقبته الورثة
 تخليفا المقر له ان اقره حتى لا يلزمه الاقرار به فان نكل حلفا وواقعا
 ولا يسقط ليمين باستناطهم كما صح به جمع ويصح اقراره بنحو عقوبة او
 نكاح جزما وان اقره على ما دل ولو كان للمريض دين على وارثه ضمن برأيه
 فاقر بقبضه من الوارث لم يبرأ وثا الاجنبى وجهان ذكرهما في الجواهر
 او جهتها براءة الاجنبى وقد نظر بعضهم في عدم براءة الوارث والنظر
 ظاهرا هذا لا يزيد على الاقرار له بدين **ولو اقر في صحته بدين شخص**
في مرضه بدين لاخر لم يقدر الاول بل يثبتا وبان كما لو اقر بها في الصحة
 او المرض **ولو اقر في صحته او مرضه بدين لشخص واقر وارثه بعد**
موته بدين لاخر يقدر الاول في الاصح لان اقرار الوارث كذا في المهورث
 وكانه اقر بالدين والارث لا يندم له لانه بالموت تغلق بالتركه وليس
 للوارث صوت فيها عنه ولو اقر الوارث لمشاركته في الارث وهما مستمرتان
 كزوجته وابن اقر لهما بدين على نفسه وهي مصدقة له صادقة بسبعة اشكال
 فعلت عاونه فيها كعمل عاونه الجاني في الكل قاله الدليلين ولو اقر
 انسان على الوارثات مورثه اوصى بثلاث ماله واخرهاق له عليه دين
 مستغرقا وصدق الوارث مدعى الوصية ثم مدعى الدين المستغرق وبالعكس
 او صدقها معا فقدر الدين كما لو اقرت بالدين ولو اقر المريض لا شك
 بدين ولو مستغرقا ثم اقر بغيرهين قدر صا حها بعكسه لان الاقرار
 بالدين لا يضمن حجرا في العيب بدليل نفوذ تصرفه فيها بغير تبرع ولو
 اقر باعتاق احبه في الصحة عتق وورث ان لم يجبه غيره واعتاق
 عند في الصحة وعليه دين مستغرقا لتركته عتق لان الاقرار باخبار
 لا يتبع **ولا يصح اقرار مكره** بما اكره عليه بغير حق لقوله تعالى لا من اكره
 وقوله مطين بالامان عمل الاكره مستغنا بحكم الكفر فلا اول ما سواه
 كان ضرب يقرر اما مكره على الصدق كان ضرب ليصدق في قضية اتم
 فيها فصح حال الضرب وبعده ويلزمه ما اقر به لانه غير مكره اذا المكره
 من اكره على شئ واحد وهذا اما ضرب ليصدق ولو تضمن الصدق في
 الاقرار لكن بكره الزامه حتى تراجع ويقر ثانيا واستشكل المعنى بقوله اقرار
 حال الضرب بانته قريب من المكره وان لم يكن مكرها وعلله بما هو في
 وتقول اقراره بعد الضرب فيه نظر ان غلب على ظننا عادة الضرب ان لم

يقر وقال الاذرى الضرب فيما لو ضرب بغير الحق ويبرأ بذلك الاقرار
 بما ادعاه خصمه انه اكره سوا اقر في حال ضربه امر بعده وعلوانه لو
 لم يقرب بذلك لضرب ثانيا وما ذكره ظاهر على ويوافق انه باع كذا مكرها
 لم يسمع دعوى الاكره والتهمة به الامتصالة وانما فصلها وكان اقر
 في كتاب التتابع بالطوعية لم يسمع دعواه حتى تقوم بينة بانته اقره
 على الاقرار بالطوعية قاله ابن عبد السلام في تناوبه واذا فصل
 دعوى الاكره صدق فيها ان ثبتت قرينة تدل عليه خمس دواظر
 لا على نحو دين وكنته وتوكل به قاله القفال وليس ان لا تشهدت
 ذلك قرينة على الاكره فان شهدت كتب صورة الحال لستغف المكره
 يدركا القرينة واخذ السبكي من كلام الجرجاني حرفة الشهادة على
 معتقده الخمس وبه جزوا للملاي ثم شروع في الركن الثالث فقال
ويشترط في المقر له ان يعينه بحيث يمكن مطالعته كما يشهد به قوله
 لاجل صدق على ما لا احد هو الا العشرة بخلاف لو اقر احد من اهل بيته
 الا ان كانوا محصورين فيما يظهر ولو اقر واحد منهم انا المعنى بذلك
 وفي عليه الف صدق المقر بيمينه ولو اقر بيمين محموله كعندى مال
 لا اقره ما لكة لو اقر احد من اهل البلد نزع منه اى نزع منه ناطق بيت
 الماله لانه اقر او محمول ضامع وهو لبيت الماله ولو اقر تقصد ذلك بما
 اذا اريد ان يقر قرينة على انه لفظه **وهل يسهل استحقاق المقر به حسا**
وشرا اذا اقر اردونه كذب **فلو قال له** على اقر الذي في هذا
 الكيس وليس فيه شئ **او لحدته الولاية على كذا** واطلق **فلو اقر**
 لانتها اهلية استحقاقها لعدم رقابيتها للملكها لا وما لا يتصور
 منها تعاطي السبب كبيع ونحوه بخلاف الرقيق كاسياني نعم لو اذانه
 السبب يمكن كذا قاله مالك من نحو وصيته كما قاله الما وردى وحمل نظر
 المظللان كما قاله الاذرى في الملوكة اما الاقرار بتجمل مستقلة فان شبه
 الفضة كالاقدار بغيره ويجعله على نه من غلة وتوقف عليها او وصية
 لها وبه صرح الرويان واقتضى كلامه انه لا خلاف فيه **فان قال** على الحق
 الولاية **بسببها لما لكرها** كذا **وجب** لامكانه بسبب حثايق عليها او استغنا
 منفعتها باجارة او غضب ويجعل ما لكرها في كلامه على ما لكرها الاقرار
 لانه الظاهر فان اراد غيره قبل ولو لم يقبل لما لكرها لم يترك بذلك للملكها
 لم يترك بذلك لما لكرها لا لا يوافق ويجعل بتفسيره وليس فيها امر المقر
 له ٢٠٠٠ اما ربطا اقراره بمعنى هو هذه الولاية فضلا المقر له معلوما

يقر