الارض على مالك البذر لمدته قبل القلع وان كان تبقية كثيرا كما في المطلب لعدم الفعل منه ومن ثم اجبر على تسوية الحفر الحاصلة بالقلع لانه من فعله والثاني لا يجبر لانه غير متعد به فيركها للمستعير ولو ركب دابة لغيره وقال لمالكها اعرتنيها فقال له بل اجرتكها مدة كذا بكذا ويحوز كاد يحمه السبكي الحلاف الاجرة بناء على الاصح ان الواجب اجرة المثل او اختلف مالك الارض وزارعها كذلك فالمصدق المالك على المذهب في استحقاق الاجرة او القيمة بتفصيلها الاتي ولو بقي العقد لو بقي اذ الغالب انه لا يأذن في الانتفاع بملكه الا بمقابل فيحلف لكل يمينا يجمع نفيا واثباتا انه ما اعاره بل اجارة واستحق اجرة المثل ان وقع الاختلاف مع بقائها وبعد مضي المدة لها اجرة فان وقع قبل مضي تلك المدة صدق المدعي العارية بيمينه جزما لانه لم تلف شيا حتى يجعل مدعيا لسقوط بدله او بعد تلفها فان لم تمض مدة لها اجرة فذو اليد مع اجرة المثل والقيمة فان لم يرد المسمى عليهما اخذه بلا يمين والا حلف للزايد والثاني يصدق التارك والزارع لان المالك رضيها على ما حققه لمنفعة لهما والاصل براءة ذمتهما من الاجرة التي يدعيها والثالث يصدق المالك في الارض دون الدابة لان الدابة تكثر فيها الاعارة بخلاف الارض وكذا يصدق المالك فيما لو قال الراكب او الزارع اعرتني وقال المالك بل غصبت مني وقد مضت مدة لمثلها اجرة والعين باقية لان الاصل عدم الاذن فيحلف ويستحق اجرة المثل والثاني ان القول قول المستعير لان الظاهر ان تصرفه بحق فان تلفت العين قبل رد ها تلفا تضمن به العارية وقد اتفقا على الضمان لها الضمان كما من العارية والمغصوب لكن هي للاستدراك ووجه خلافا لمن زعمه انه لا وجه له ان قوله اتفقا على الضمان يقتضي مساواة ضمان العارية لضمان الغصب الذي سيذكره وما قبله من ذكر الاختلاف يقتضي تخالفهما وانه متفق عليه فبين تخالفهما بذكر ما تضمن به العارية هنا المخالف لما سيذكره في الغصب وما بينا به من الخلاف المشتمل على بيان اتحادهما على وجه الاصح ان العارية تضمن بقيمة يوم التلف متقومة كانت او مثلية كما هو ظاهر كلامهم وجرى عليه الاسنوي وغيره وجزم به في الانوار وافتى به الوالد رحمه الله تعالى فقد قال الروياني في البحر لا يضمنه بالمثل بلا خلاف فالمذهب انه يضمن بالقيمة وان كان مثليا قلت ويمكن توجيهه بان رد عين مثليها مع استهلاك جزء منها منفذ رضا رمنزلة فقد المثل فيرجع للقيمة ولا تضمن العارية بأقصى القيم ولا بيوم الغصب خلافا لمقابل الاصح ولو اعاره شيا على ان يضمنه

اذا تلف باكثر من قيمته فاجارة فاسدة كما في التهذيب وان ذهب بعضهم الى ان الاقيس انها اعارة فاسدة او بشرط انها امانة او ضمانها بقدر ما تسد الشرط فما لعارية فيما يظهر خلافا لمن ذهب الى فساده فقط فان كان ما يد عيه المالك بالغصب اكثر من قيمة يوم التلف حلف للزيادة انه يستحقها وما مسا وبها وما دونه فياخذه من غير يمين لا تفاقهما عليه نظير ما مر وذكر في الروضة انه قال المالك غصبتني ودور اليد او دعتني خلف المالك على نفي الايداع لانه يدعي عليه الاذن والاصل عدمه واخذ القيمة ان تلف والاجرة ان مضت مدة لمثلها اجرة ويحلف حيث لا استعمال من ذي اليد والا فالمصدق المالك من غير يمين ولا يحالف ما تقرر ما مر في الافتراق من انه لو اقر بالف ثم فسرها بالوديعة قبل اي سواء اقال لم اخذها منه او اخذتها الي ولو نظر لدعوى المقر له الغصب لان الغرة بينهما كون الالف لم تثبت ثم الا باقراره فيصدق في صفة ثبوتها بيده فوهم من كان القول قوله في اصل الاذن كان القول قوله في صفته ولا نظر لاصل هنا يخالف دعواه الوديعة بخلافه فيما نحن فيه فانه لما علم ان يده على العين اقتضى ذلك ضمانه اذ هو الاصل في الاستيلاء على مال الغير فدعواه الاذن يخالف اصل الضمان الناشئ عن الاستيلاء والاصل عدم الاذن فيصدق المالك وبما تقرر ظهر ضعف قول البغوي لو دفع لغيره الفا فقال له فادعى الدافع القرض والمدفوع له الوديعة صدق المدفوع له وتد افتى الوالد رحمه الله تعالى بتصديق المالك وهو قوله لو اراد عن منهاج القضاة او قال بعد تلفه دفعته قرضا وقال الاخر بل وكالة صدق الدافع

كتاب الغصب

هو لغة اخذ الشيء ظلما وقيل بشرط المجاهرة وشرعا الاستيلاء ومداره على العدوان كما يظهر بالامثلة الاتية فليس منه منع المالك من سقي زرعه او ما شيته حتى تلف فلا ضمان لانتفاء الاستيلاء سوا اقصد منعه عنا او على الهاج وفارق هذا هلاك ولد شاة ذبحها مانعه ثم اتلف عند الولد المتغلب له بانه تلف امه بخلافه هنا ولهذا الفرق تاثير ما ياتي عن ابن الصلاح وغيره قبيل والاصح ان السمن وياتي قبيل فول المص فان اراد فوه وستى ارضه بمر فيها عطل شرب ما الغير ما يريد ذلك على حق الغير ولو كلبا وخمرا محترمين وشمل الاختصاص كحق متحجر ومن قعد بنحو مسجد وشارع لا انزع عنه وجعل المص في دقايقه حبة البر غير ما اراده به غيره مولد كما قدمه في الانوار انها مال وعبر عنه اصله بالمال اذ هو المترتب عليه