

لغوات وقت النسخة كما انما ثبتت ابتدا ولو جئنا المقتض المسمى بالاسلام
خطا او شبه عمد فوجهها في بيتا المالك الذي له عاقلة خاصة او عمدا
وهو بالغ عا قتل يقتضيه والا فالدية معلظة في ما له كضمان مثلته
فان لم يكن له ما دفعه دمه وان قتل خطأ او شبه عمد فدية كما قلنا
على بظاهر الحرية فوضع في بيت المالك وارش طرقة له وان قتل عمدا
فلا يمانع لغو على ما لا يجانبا له خلاف مصاحبة المسلمين او تقتضي
لا بعد البلوغ وقبلها فصاح بالاسلام بل يجب رتبته كما صححه المصنف
تصحيحه وصوبه في المهمات يقتضي لنفسه في الطرف ان افضح بالاسلام
بعد بلوغه فنجس فاطعه ثبنا البلوغ له الى بلوغه واقافته واطغ
الولي ولو كما دون الوصي لا يشيخون فغير الغنى والغنى غنى
او فقير فلو فاق المجنون وولد رد الارض ليقض منع ولا يصح بالنسبة
لا حكمه لارتبنا **اسلامه على التبع** كغير المذبح مع
انتفا التكلف والانتفاقة بالفتا ديين غير غيره غير معتود او انشا
فهو كعتوده والثاني يصح اسلامه حتى يث من تربيته وعلى الارض
الجليلة بيده وبني ابويه للباقيتناه وقتل يجب ونقله لامر عن
الصحة وان نصر لصفحة اسلامه جمع مستدلين له بصفة اسلامه على
الله عنه قتل بلوغه وردة احد مبع كونه قتل بلوغه واليهي وعينه
بان الاحكام اذا كانت منوطه بالتميز الى عام الخندق وفارفا
تجود لا نه لا يتقبل به اما بالنسبة لا حكمه لآخره فيصح ويكره
من الفأزيرة اتفاقا ولا تلازم بين الاحكام من في من لم يتلعه الدعوة
وكا طمنا للمشركين **فصل في بيان حربة المقتض ورفه**
واستباحته وبقايع ذلك **اول بق المقتض برفه هو حر** احكام
الغالب على الناس الحرية واستثنى المقتض ما اذا وجد في دار الحرب التي
لا مسلمون فيها ولا ذمي قاله رقيق لانه محمول بكمه ودار الحرب تقتضي
استرقاق الصبيان والنساء ويجعل كلامهم على دار الاسلام لولولار
من لغرض له وردة الشيخ بانه دار الحرب انما تقتضي استرقاقه هو بالاسلام
ومجرد اللفظ لا يقتضيه **ان بق اهدية برفه** يجعل بها كما باق
وان اقر المقتض الملك وان لم يكن رشدا اكا هو طامر كلامه وان قتل
عن ابن عبد السلام ما يقتضي اعتنا برفه ايضا **بها** اي لو الق الشيخ
فصل في ولو سكونه عن تصديق وتكذيب لانه لم يكن به **بها** ان
لم يسبق منه اقراره اي الرقيق ويصح عوده على كل منه ومن المقر له

اذ لو

اذ لو اقر انسان بحريته فاقول المقتض له به لم يبرهن وان صدقه كما هو طامر
حريته كيفية الاقارن بخلاف ما اذا كذبه وان صدقه فغيرا وسبق
اقراره بالحرية وهو مكلف لانه به التزم احكام الاحرار المتعلقة بحريته
انه نفا في العباد فلم يملك اسقاطها وانما قتل اقرارها ما حرمه بعد
انكارها لانه الاصل عدم ارقضا العدة مع تنويضا لسارع امرنا فقط
ايها والا قرا بالرق مخالفا لاصل الحرية الموافق للاقرار السابق ولا
يرد على المصل ما لو اقر به لزيد وكذبه فاقربه لعمرو فصدقه فلا
وان لم يسبق منه اقرار بحريته لتضمن اقراره الاول للملك لغرض
وقد بطل ملكه برفه فضا احراما لاصل الحرية بغيره واستطاعها لما امر
ولو اكرر برفه بعد الدعوى عليه به وحلف ثم عاد واعترف له به فان
كانت صيغة انكاره لست برفيق اكن قبل وليست برفيق فلا تقتضيه
الاقرار بحرية الاصل ولو اقر بالرق لمعين ثم ادعى حرية اصله لم يسمع
والذهب انه لا يشترط صحة الاقرار بالرق **ان لا يسبق منه تصديق**
بقتض برفه بمجمعة بخطه **حريته كبيع ونكاح** وغيرها **بل يتقبل اقراره**
في اصل الرق والحكمة الماضية المصرة به **والمنسئلة** وباله كما يقبل
اقرار المرأة بالنكاح وان تضمن ثبوت حق لها وعليها كسرا برافا رير ورخ
قوله من الطرقت الثاني لا يتقبل فيسبق على احكام الحرية نعم لو اقرت
بالرق متزوجة والزوج من لا يتقبل له الاثمة لم يفسخ نكاحه ولكن يقتدر
بين بقا النكاح ونسخه حيث شرط شرطها فان فسخ بعد الدخول بها
لزمه للفرقة الا قل من مهر المثل والمستى وان اجار افره المسم وان كان
فلاسله اليها اجزاء فلو طلقها قبل الدخول سقطت المسمى وتسلم له لربلا
وباروا وبسافر بها من غير اذن وتقدم عدة الحارم بطلاق وعدة
الاما خوف وولدها قتل اقرارها حر ويعد رقيق وذلك لان النكاح
كالغوض المستوفى ولهذا لا يفسخ نكاح امة بتحرط وبيار ولو كان للمهر
بالرق ذكرا افسخ نكاحه اذ امر على الزوجية ولزمه المسمى ان دخل بها
وبضعة ان لم يدخل ويؤذي مما في بده او من كسبه حال **مالا** فان لم
يوجد ثبوت ذمته الى عتقه ولو جئ على غيره عدا ما اقر بالرق اقتض منه
حرا كما لا يخفى عليه او رقتا او خطا او شبه عمد فغنى مما في بده ولا ينافيه
كون الارش لا يملك مما في بدها حتى حرا كان او رقتا لان الرق لما اوجب
الحرا يقتضي التملك مما في بده كما يحرا احر عليه بالتمس فان لم يكن معه
شي يملك لا ارش برفقته وان اقر بالرق بعد ما قطعت يده مثلا عمدا

١٩

بها