

خلافاً لابن الرفعة اذا لم يرد له سببه ونحوه العاجز عن العمل
كصغير لا يتدبر عليه وضعف بقله العجز نفسه لا تنفعه مجرد
فأشبه استنجاء لا يحفظ كذا قاله جماعة كالزركشي وابن العاد قال
لا يرد في كماله اهلية التزاه ويحتمل انه اراد مكانه وقال في المصنف
كانه يشترط ذلك في اشتراط بلوغه وتميزه اما اذا كان بهما فكيف علمه
بالنقل قالوا بل يرد في هذا القول من جابياً في قوله دينار فمن جابياً يستحق
من رجل وامرأة او مني وعمد عاقل او مجنون اذا سلم النذر وعلم به
لذوهم في عجز من جابياً في السبب فقال لا يستحق الصبي ولا العبد
اذا قام به بغير ان سببه والصفحة الذي ذكره المصنف تركه لاذن
عزاً لا يشرع في الشيء يدل على طلبه وقضية الحد صحتها في ان حفظت
ما لم يتعد عليه ذلك كذا وهو ظاهر ان عينه نذر المالك لوزن الحفظ
والا فلا ان الظاهر ان المالك يريد الحفظ على الدوام وهذا لا غاية
له فلم يعد فساده بالنسبة للمسي فقبح له اجرة النقل بل صفة وعلم
من مثله الذي دل به عليه جدها كما نذر ان **نشرط** فيها استحقاق
من المالك الذي لم يرد اثباته بكتابة **نذر على العمل** أي الاذن فيه
كما ياصله **بعض** معلوم مقصود **مكتبر** لانها معارضة فافتقرت الى صفة
تدل على المطلوب وتدل المذلول كاجازة والكتابة واشارة الاضحية
تقوم مقام الصفة والكتابة كناية ان نواه بها صح والاقول **فوعلى**
احد **بلاذ** او باذن من غير ذكر عوض وبعد الاذن كمن لم يعلم بسوا
المعين وقاصدا لعوض وغيرها **اوان شخص فعل غيره فلا شيء له**
وان كان معروفا برب الضوال بعض لانه لم يشر عوضاً له فوقع عليه نذر
لم يورده فنقول له استحق سببه المجهل لا يدقته كده كذا
قاله قال السبكي وهو ظاهر اذا استعان به سببه والافقه نظر لانه
لم يرد في اللفظ لاسيما اذا لم يكن علم النذر او قد لا يرد في لو
قاله في رد عبيد من سامع نداء فله كذا افرد من علم نذاه ولم يسمعه
لم يستحق وصرح مثلها لقاضي الحسين انتهى قاله في رد عبيد الناصي
فان رده بنفسه او بصدده استحق بغيره لا استحقاقاً اذا استنقل
العبد بالرد **ولو قال اجنبى مطلق النذر** في مختار **من رد عبيد نذر**
فله كذا استحقه المراد بالمراد **على اجنبى** لانه التزامه فصار كالمع
الاجنبى وكما لو اتهم القاتل في الجور خوف العتق عليه
وليس كما لو انزمت النذر وشر غيره او التواضع في هبة غيره لانه عوض

تمت

تملك فلا يتصور وجوبه على من حصل له الملك والمحل ليس عوضاً للملك
واستشكل في الرفعة هذه بأنه يجوز لاحد وضع يده على مال غيره
بنقل الاجنبى بل يضمنه فكيف استحق الاجرة واجب بانه لا حظ في الرد
في ذلك لان المالك ناضر به قطعاً او ان صورته ذلك او ان المالك
لم ينشأ في الرد والتزهر الاجنبى بالمحل ويكون للاجنبي ولاية على المالك
وقد يصور ايضا ما اذا اظنه المالك المالك او عرفه او ظن رضاه وظاهر
كلام المصنف انه يلزمه العوض المذكور وان لم يقل على وهو كذا فقد
قال الخوارزمي في الكافي ولو قال العوض من رد عبيد فلا نذر على
دينار او قال فله دينار فمن رده استحق على العوض مائة مائة مائة
وشرح به ابن يونس في شرح العجز فانه صور المسئلة اذا قال له على
ثم قال والحق الاية به قوله فله كذا وان لم يقل على لان ظاهر التزهر
ولو قال احد شرطين في رد عبيد فله كذا فانه شريكه فيما استحق
المحل بصورة المسئلة اذا لم يكن القابل في المالك فاما اذا كان وليه
وقال ذلك عن مجوره على وجه المصلحة يجب ان يكون المجل قد راجعه
مثل ذلك العمل او قل استحقه الرد في مال المالك مقتضى قول وليه
وتصويره بالاجنبى يشترطه وعلم مما مر انه لا يتعين على العامل المعين العمل
بنفسه فلو قال استحق من ان اردت عبيدك فله كذا لم يتعين
عليه السعي بنفسه بل له الاستعانة بغيره فاذا حصل العمل استحق الاجرة
قاله الخوارزمي في البسيط قال الا اذا رعى وهو مختص من النهاية انتهى ولم يرفق
الشيء ان على ذلك فذكره تحتها وحاصلها ان نزيل العامل المعين غيره
يرد كذا في الوكيل فيجوز له ان يوكله فيما يعجز عنه وعلمه بالقبول ولا
يلتزم به كاستعانة به ونزيل غير المعين بعد سماعه النذر غيره كالتوكيل
في الاخطاء والاشتباه ونحوها فيجوز لعامل العامل المعين لا يستيب
فيها الا ان عذر وعلمه بالاعمال للمعالة **وان قال الاجنبى قاله زيد**
من رد عبيد فله كذا وكان كذا باليستحق الرد عليه لعدم التزامه
ولا على زيد ان كذا لانه لم يرد له شيئاً فلو شهد المجر على المالك بانه قال
لم يقل شيئاً بانه لا يترشح قوله لان صدق زيد المجر فان كان
من يصدقه قوله استحقه على المالك والا فان لا خير فلا يستحق على احد
ويظهر ان محل الاخطاء اذا لم يصدقه العامل ولا استحق على المالك
المصدق **ولا يشترط قبوله العامل** لفظ المالك عليه لفظ المعالج **والعيب**
بل يكفي العمل كالوكيل وفي الروضة واصلمها اذا لم يبين العامل لا يتصور