

اقول هذا مقيد بما اذا قل ع ضدك لا اقول  
وقال لم يصاربه اما اذا قل ع ضدك لا اقول  
المال كالمال في قولك اخرجت من هذا الموضع  
عدة طلاق او وفاة فيجب ان يلزم الاثر عليها وعلى الصبي احد  
من تزلزم بترك صلاة وشك انما اية صلاة يلزمه صلاة بوروليلة  
علا با احتياط الخامس شك في الهند وصل هي صلاة او صبار او  
عقن او صدقة ينبغي ان تلمسه كفارة يمين احد من قولهم  
لو قال علي نذر فعله كفارة يمين لان الشك في الهند ركعت  
تسمية السادس شك هل حلف بالله او بالطلاق او بالعتاق  
رأيت السائلة في البرازيلية في شك اليمين حلف ونسي الله بالله  
في اوباطان او بالعتاق في قوله باطل انتهى فاعادة  
الاصول العدم فيها فروع منها القول في الوطى لان الاصل  
العدم لكن قالوا في العين لو ادعى الوطى والكرت وقلن بكر صدق  
وان قلن ثبت فالقول له لكونه منك الاستحسان الفرقة عليه  
الاسلام من العتة ومنها القول التبرك والنيكار  
انته لم يرخ لان الاصل عدمه وكذا التوقا لمرأته الا ان الاصل عدم  
الزنا وفي الجمع من الاقرار جعلنا القول للمصارع اذا اثنى بالعين  
وقال بها اصل ورخ للوطى المال انتهى لان الاصل انه كان عدم  
الزنا لكن عارضه اصل اخر هو ان القول قول القايض في مقدار  
ما قبضه وكذا في قدر راس الهال لانه الاصل عدم الزيادة وكذا ان  
سأناه عن شعره الا ان الاصل عدم النهي ولرادعي الهالك انما فرض  
والاخر انما صناديق القول فيها قول الاصل انها تقع على جوار  
الصرف له والاصول عدم الضمان وكذا ان في الكفر ان قال اخذت  
منك الفاء وبعده وقال عصبينها انتهى وفي البرازيلية دفع الاثر  
عينا في اختلافناك الدافع فرض وقال الاثر هدية فالقول للادعي  
انتهي لان مدعي الهبة يدعي الاثر من العينة مع كونه العين  
وهلك وفار اخذتها غصبا فهو ضمان ولو قال اعطيتها منتزعة  
وأيضا صحيح

في القصة كان غير عاكف معك  
الادعي ان يردى كان باطلا فلو  
مخرج على العينة فلو كان باطلا  
في قوله باطل انتهى فاعادة  
الاصول العدم فيها فروع  
منها القول في الوطى لان  
الاصول العدم لكن قالوا  
في العين لو ادعى الوطى  
والكرت وقلن بكر صدق  
وان قلن ثبت فالقول له  
لكونه منك الاستحسان  
الفرقة عليه الاسلام  
من العتة ومنها القول  
التبرك والنيكار انتهى  
لان الاصل عدمه وكذا  
التوقا لمرأته الا ان  
الاصول عدم الزنا وفي  
الجمع من الاقرار جعلنا  
القول للمصارع اذا اثنى  
بالعين وقال بها اصل  
ورخ للوطى المال انتهى  
لان الاصل انه كان عدم  
الزنا لكن عارضه اصل  
اخر هو ان القول قول  
القايض في مقدار ما قبضه  
وكذا في قدر راس الهال  
لانه الاصل عدم الزيادة  
وكذا ان سأناه عن شعره  
الا ان الاصل عدم النهي  
ولرادعي الهالك انما فرض  
والاخر انما صناديق  
القول فيها قول الاصل  
انها تقع على جوار  
الصرف له والاصول عدم  
الضمان وكذا ان في  
الكفر ان قال اخذت منك  
الفاء وبعده وقال  
عصبينها انتهى وفي  
البرازيلية دفع الاثر  
عينا في اختلافناك  
الدافع فرض وقال  
الاثر هدية فالقول  
للادعي انتهي لان  
مدعي الهبة يدعي  
الاثر من العينة  
مع كونه العين  
وهلك وفار اخذتها  
غصبا فهو ضمان  
ولو قال اعطيتها  
منتزعة وايضا  
صحيح

تتقوته بنفسها ومنها وادخلت المرأة حمله نذرها في كسر الوضوء  
ولا تدري ادخل اللبن في حلماته او لا يجزئ الكفاح لان في الواقع شك  
كذا في الرولاجية وسببها في قاعدته ان الاصل في الاضغاع  
الحرمة ومنها لو ثبت عليه دين باقرار أو يمين فادعي الاضرار  
الاثر والقول للدائن لان الاصل العدم ومنها واختلف في تقدير  
العيب فانكره البائع فالقول له واختلف في فعله فيقول لان  
الاصول عدمه وقيل لان الاصل لزوم العقد ومنها واختلف  
في اشتراط الحيان فيقول القول لمن شاء عملا بان الاصل عدمه وقيل  
لمن ادعاه لانه ينكر لزوم العقد وقد حكينا القولين في الشرح والاعتقاد  
الاول ومنها اقراره عصبته منك التا ورحب فيها عشرة الا ان  
فقال المفسر منه بل كفت امرتك بالخيار بها فالقول للمالك  
كما في اقرار البرازيلية يعني لنفسه بالاصل وهو عدم العصب  
ومنها واختلفنا في روية المبيع فالقول للمشتري لان الاصل  
عدمه ولو اختلفنا في تغير المبيع بعد رويته للمبايع لان الاصل  
عدمه والتغير قبضه وليس الاصل العدم سلفا وانما هو في  
الصناعات العارضة وانما في الصناعات الاصلية فالاصل للوجود  
وتنزع علي ذلك لو اشتراه علي انه خبز او كانت وكره وجود ذلك  
الوصف يد فالقول له لان الاصل عدمهما لكنهما من الصناعات  
العارضة ولو اشتراهما علي انها بكر وانكر قيام البكارة وادعاه  
البائع فالقول للمبايع لان الاصل وجودها كقولها صفة اصلية  
لذا في فتح القدير من خيار الشرط وعلي هذا تنزع لو قال كل مملوك  
لي خيار فهو حر فادعاه عبدا وانكر المولي فالقول للمولي  
ولو قال كل عارية بكر فهي حرة فادعته جارية انها بكر وانكر

في قوله باطل انتهى فاعادة  
الاصول العدم فيها فروع  
منها القول في الوطى لان  
الاصول العدم لكن قالوا  
في العين لو ادعى الوطى  
والكرت وقلن بكر صدق  
وان قلن ثبت فالقول له  
لكونه منك الاستحسان  
الفرقة عليه الاسلام  
من العتة ومنها القول  
التبرك والنيكار انتهى  
لان الاصل عدمه وكذا  
التوقا لمرأته الا ان  
الاصول عدم الزنا وفي  
الجمع من الاقرار جعلنا  
القول للمصارع اذا اثنى  
بالعين وقال بها اصل  
ورخ للوطى المال انتهى  
لان الاصل انه كان عدم  
الزنا لكن عارضه اصل  
اخر هو ان القول قول  
القايض في مقدار ما قبضه  
وكذا في قدر راس الهال  
لانه الاصل عدم الزيادة  
وكذا ان سأناه عن شعره  
الا ان الاصل عدم النهي  
ولرادعي الهالك انما فرض  
والاخر انما صناديق  
القول فيها قول الاصل  
انها تقع على جوار  
الصرف له والاصول عدم  
الضمان وكذا ان في  
الكفر ان قال اخذت منك  
الفاء وبعده وقال  
عصبينها انتهى وفي  
البرازيلية دفع الاثر  
عينا في اختلافناك  
الدافع فرض وقال  
الاثر هدية فالقول  
للادعي انتهي لان  
مدعي الهبة يدعي  
الاثر من العينة  
مع كونه العين  
وهلك وفار اخذتها  
غصبا فهو ضمان  
ولو قال اعطيتها  
منتزعة وايضا  
صحيح