

كان القول للربيل ان كان المبيع مستهلكا وان كان قابضا فانقول
تركه المورث وكذا في سبيله الغلة لا يصدق في الغلة القائمة
وتساوق الاصل ما في الثمانية لو اعتق امه ثم قال لها
قطعت يدك وانت امي فتألت هي قطعنها وانما حرة فالقول
لها وكذا في كل شيء اخذت منها عند ابي حنيفة راي يوسن
ذكره قبل الشهادات وتحتاج هذه المسائل الي نظر دقيق
للفرق بينها وفي الجمع من الاقرار ولو اقر حرة في اسلامه باخذ
المال قبل الاسلام او باطلاق حرة بعد او مسلمة بمال حرة
في الحرب او يقطع يوسن قوله قبل العتق فكذبوه في الاستناد
انني بعد الصنمان في الكل انتهى يعني وقالا يوسن ومما
فرع عليه لو اشترى عبد اتر ظهر انه كان مريضا ومات عند
المستترى فانه لا يرجع في الثمن لان العرض يتزايد فيحصل
الموت بالزائد ولا يضاف الي السابق لكن يرجع بتقصير
العيب كما ذكره الزيلعي وليس من قروعهما المورث امه
ثم اشترها ثم ولدت ولد المجمل ان يكون حاد تا بعد الشر ثم قبله
فانه لا شك عندنا في كونها ام ولد لان جهه انه حاد اصغر
الي اقرب او فانه لانها لو ولدت قبل الشر لم ملكها تصير ام ولد
عندنا فاعده هل الاصل في الاشياء الاباحه حتى يدل الدليل
وهو ذهب الشافعي والخريزني يدل الدليل على الاباحه
ونسبه الشافعية الي ابي حنيفة رحمها الله وفي الديق
التي تارة لا حكر للذ فقال قبل الشر والمكر عندنا وان كان
ارثا فالمراد بها هذا عند من يعليه بالفعال قبل الشر فانبيع
المالك بعد فأيده انتهى وفي شرح المنار للمصنف

داره
اشي صحها
فانه
القاعدة السابعة
المراد بالكلية وتكون
على صح
الاباحه
اشي

الاشياء

الاشياء في الاصل على الاباحه عند بعض الحنفية ومذهبهم
الكوفي وقال بعض اصحاب الحديث الاصل فيها الحظر وتماثل
اصحابنا الاصل فيها الترتيب يعني انه لا بد لها من حكمها
لو ثبت عليه بالعتق انتهى وفي الهداية من فصل الحرة وان
الاباحه اصل انتهى ويظهر ان الاختلاف في السكون عنه وفي
عليها ما اشكل حالها ومنها الجيران المشكك والبان المصنوع
سُميئته ومنها اذ لم يعرف حال النهر هل هو مباح او مملوك ومنها
ومنها مسئلة الزرافة ومذهب الشافعي التنازل بالاباحه
المحل في الكل واما مسئلة الزرافة فالخيار عند هو حل الكفا
وقال الاميني واما مسئلة الزرافة من السالكه والمنفعة وتواعد
تتضح حلها والله اعلم فاعده الاصل في الابضاع الخبيث
ولو اتا في كشف الاسرار شرح في الاسلام الاصل في السكاك
الحظر وايضا للصنمان انتهى فاذا تنازل في المرأة حل وحرمة
غلبت الحرمة ولهذا الجور الخري في التزوج وفي كافي الحاكم
الشهيد من باب الخري والوان رجاله اربع جوارى اعتق
واحدة منهن بعينها ثم يسبها فلم يدري ايتهن اعتق
لم يسبها ان يخرى للموطع ولا للبيوع ولا يبيع الحاكم ان يخرى
بينه وبينهن حتى يبين المعنفة من غيرها وكذا الك اذا
ملن احدي نسابة ثلاثا ثم يسبها وكذلك ان يسب كلهن
الا واحدة لم يسبها ان يخرىها حتى يعلم انها غير المطلقة
وكذلك يسبها التا حتى عنها حتى يخرىها غير المطلقة
فاذا اخرج بذلك استخاره السنة ما طلق هذه بعينها
ثلاثا ثم خلا بينهما فان كان حلف وهو جاهل بها لا ينبغي

هذا الضم
الحظ الذي علمه الضم
فهم الخراف
امر
مشكك هل هو مباح او
مملوك
الاشياء
بينها
ومما فرغوا
المراد ان
تخرج
انه

