

فتعتبر الامور الثلاثة انتهى وفي النزاهة السلطان اذا ترك
العشر لمن يعرفه جان غنيا كان او فقيرا لكن ان كان للفقير
له فقير الاحتمال على السلطان وان كان غنيا ضمن السلطان
العشر للفقير من بيت مال الخراج لبيت مال الصدقة انتهى
تتميمه اذا كان فعل الامام مبني على الصلحة فيما يتعلق
بالامور العامة لم يتقداره شرعا الا اذا وافقه فان خالفه
لم يتقد وللهذا قال الامام ابو يوسف في كتاب الخراج من
باب احياء الموات وليس للامام ان يخرج شيئا من احد الا
عق ثابت معروف انتهى وقال القاضي خان في فتاواه من
كتاب الرقعة ولو ان سلطانا اذن لقوم ان يجهلوا ارضنا
من اراضي البلدة حوانيت موقوفه على المسجد او امرهم
ان يترددوا في مسجدهم قالوا ان كانت البلدة مفتحة عنوة
وذلك لا يضر بالمال والناس يتقدروا السلطان فيها وان
كانت البلدة تحت صلحا نتقي على ملكه لا كما يتقدروا السلطان
فيها انتهى وفي صلح البرازيل له عطا في الديوان مات عن النبي
فاصطلموا على ان يكتب في الديوان اسما واحدا وياخذ العطا
والاخر لا شيء له من العطا ويبدل له من كان العطا له ما لا
يعلم ما فالصلح باطل ويؤيد الصلح والعطا الذي جعل
الامام العطا له لان الاستحقاق للعطا يات من الامام لا من
لرعي الغير وضحه وحمله غير ان السلطان ان منع السبي
نقد ظلم من تدينه حرام المستحق واثبات غير السبي
مقامه انتهى تتميمه تصرف القاضي فيها له فعله في
البياني والتركات والاقواف مفيد بالمصلحة وان لم يكن

المبارك

نادر

احمر

تمتبا عليها لم يصح له ذلك في شرح لمخمس الجامع من كتاب
الرضا يا اوصي ان يبتدئ بالثلث ويقتق فان بعد الاكثر
دين يخط بالثلثين نشري القاضي عن الموصي كما لا يصير
خصما بالعهد واعتاقه لفولت عدي الوصيه وهي الثلث
بعد الدين قال الفارسي شارحه واما اعتاقه فقوله
لنعتق وتقيده باعتبار الولاية العامة لان ولاية القاضي مقيدة
بالنظر ولم يوجد النظر فيلغوا انتهى وفي فتاوى الولوليه
رجل اوصي الى رجل وامره ان يتصدق من ماله على
فترا بلده كذا بمائة دينار وكان الرعي بعيدا من تلك
البلده وله تلك البلدة فغير له عليه الدراهم والرجل الذي
الي تلك البلدة سبيلا فامر القاضي الفقيه بصرف ماله
من الدراهم الي الفقير ان الدين عليه باق وهو منطوق في
ذلك ووصية الميت قايمة انتهى وبهذا اعلم ان امر القاضي
لانفذ الاذواق الشرع وصرح في الدخيره والوالديه
وغيرهما بان القاضي اذا فرغ من اسما المسجد بغير شرط
الواقف لم يخله للقاضي ذلك ولم يخل للفرش تناول
العلم انتهى وبه علم حرمه احداث الوظائف بالاقواف
بالاولي لان المسجد مع احتياجه للفرش لم يحز تقريره
لان استيعاب فرش بلا تقرير فتقرير غيره من الوظائف
يخل بالاولي وبه علم ايضا حرمه احداث المرتبات
بالاقواف بالاولي وقد سبقت عن تقرير القاضي المرتبات
بالاقواف فاحتمل بان ان كان من وقت عشر وط الفقرة
فالتقرير صحيح لكنه ليس بالامر ولذا نظر المصنف الي غيره

عنه
المرتبات اعطا والمعايير التي
تعلقها حرمه بالامر المصنف
وعلمه وصلاحه