قيل رحمن الدنيا ورحيم الاخرة و عكس الفريق الاخر وعليه قيل عكسه
اى عكس ما قيل على الاول وهو رحمن الاخرة ورحيم الدنيا وفى تعبيره فى الاول
كالثانى بقيل دون ورد المعبر به فيه وفى رحمن الدنيا والاخرة ورحيم
الدنيا الذى قيل على كون الرحمن ابلغ من الرحيم فى كلام البيضاوى وغيره
لسلامة ما اعترض به عليه البلقينى من انها غير معروفتين وانما المعروف
رحمن الدنيا والاخرة ورحيمها اخرجه الحاكم فى المستدرك مرفوعا
لكن كلامه اعنى المصنف يوهم ان القولين اللذين ذكرهما انما قيلا بناء على ان
معناها واحد وليس كذلك بل هو المفهوم من كلام غيره انهما قيلا بناء
على القول الاتى اعنى كون الرحمن ابلغ من الرحيم بناء الاول منهما على ان
المراد الابلغية كما اذا رحمة الدنيا تعم المومن والكافر بخلاف رحمة الاخرة
فتختص بالمومن وفيه نظر وبناء الثانى على ان المراد الابلغية كيفا
وهو الموافق لما يأتى اذ رحمة الاخرة وان اختصت بالمومن جليلة المقدار
بالنسبة لرحمة الدنيا وان عمت المومن والكافر فان قلت فعلى ما ورد الخبر
المرفوع السابق هل يمكن ان يكون وارد اعلى القول الاتى ايضا ويراد
الابلغية كيفا اى ان لله فى الدنيا والاخرة نعما جليلة وحقيرة بالنسبة
اليها فهو بالنظر لكونه متفضلا بالاولى رحمن وبالنظر لكونه متفضلا
بالثانية رحيم وعلى هذين القولين اعنى كون الرحيم ابلغ من الرحمن او مغايرا
واحدا لا منافاة فان كنت ايها السايل تقول بأحدهما فلا يتجه سوالك
وقيل الرحمن امدح والرحيم الطف لان الرحمن المولى لجلايل النعم
واصولها والرحيم المولى لما لطف منها ودق فالرحمن ابلغ فهو عين القول
المراد من قوله وقيل الرحمن ابلغ من الرحيم وعليه فالمبالغة موجودة فيتجه
سوالك

سوالك ايها السايل عن سببها وجوابه انه انما قدم عليه والحالة
هذه وحولفت العادة من تقديم غير الابلغ ليترقى منه اى الابلغ
لانه انما يصار اليه حيث تعين لغرض وخلافه عن الفايدة وذلك فيما اذا
كان الابلغ مشتملا على مفهوم غير الابلغ وزيادة كما فى المثالين السابقين
او استحسن وذلك فيما اذا كان الابلغ غير مشتمل على مفهوم غير الابلغ
واقتضى المقام ذلك فان اقتضى فيما ذكر خلافه استحسن فيصار اليه
كما هنا فانه اريد لكون المقام يقتضيه ان يتردف الرحمن الذى هو ابلغ
لكونه تناول جلايل النعم واصولها عطف على جلايل النعم مبينا لمنشا الجلالة
بالرحيم الذى هو غير الابلغ ليكون كالتتمة والرديف اى التابع له
لتناوله ما دق منها اى النعم ولطف عطف على دق الذى هو بمعناه ليتبين
انه المراد من قول من قال الرحيم الطف ففيه اشارة لما ترى فيه وانما كان
ذلك مقتضى المقام لان المقام مقام العظمة والكبرياء ولما كان المنظور اليه
بالقصد الاول فى ذلك المقام جلايل النعم واصولها دون دقايقها قدم
الرحمن واردف بالرحيم كالتتمة والرديف تنبيها على ان الكلمة وان عمايته
سبحانه شاملة لدقايق الوجود كما لا يخفى ان محققى ايات الامور لا تليق
بدايته فيحسن سوالها عن سوالها وهذا القول مع جواب السوال المتجه عليه
اختاره الزمخشرى فى كشافه وفوره السيد فى حاشيته عليه مما رجع
اليه ما فوريته من المشتمل على تعين تقديم غير الابلغ اذا كان الابلغ مشتملا
على مفهومه لكن قيد هذا ابن المنير بالاثبات قال اما مع النفى فيتعين
تقديم الابلغ لغرض وخلافه حينئذ عن الفايدة اذ يلزم من نفى غير
الابلغ والحالة هذه نفى الابلغ وهو حسن وهذا المذكور كله من السوال

Copyright © University