تدعوا فله الاسما الحسنى والاعانى الاية بمعنى التسمية وهو يتعدى لمفعولين
حذفا اولهما استغناء عنه واو للتمييز ومجرورا او مرفوعا ايضا نحو واذا قيل لهم
اى للمشركين اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن اما لانهم ما كانوا يطلقونه
على الله اولانهم ظنوا انه اراد به غيره ولذلك قالوا انسجد لما تامرنا اى غيره
عوفان فالرحمن فى هذه الامثلة قد جاء تابعا كما هو ظاهر فجيئه فيها وفى نحوها
مما بلغ مبلغ الكثرة كذلك يوضح انه عرضة كما تقرر فان قلت الصفة
المقترنة بال تجئ غير تابعة كالقائم بزيد قلت مجيئها كذلك ليس كثيرا الس
لمجيئها تابعة فالذى فى ام من شان غير الصفة كثرة مجيئه غير تابع بالنسبة
لمجيئه تابعا على ان المباشر للعوامل فيما ذكر عند التحقيق الا قارير وظهور
اعرابها فيه لكونها على صورة الحرف تؤيد هذا الذى قاله وان اوضح كونه غير
صفة على ما اتاه لا يوضع علميته التى هى المدعوة انه لا قائل بانه
اسم ليس بعلم ولا صفة فاذا انتفت الصفة تعينت العلمية ثم ان المصر
نازع ابن هشام فى دعواه عدم جواز كون الرحمن نعتا لله على علميته فقال فى
نسخة قلت دعواه صادرة ممنوعة اذ لم يمنع علميته علمية
اى علميته العارضة بسبب الغلبة فهو من اضافة السبب للمسبب
اعتبار وصفيته الاصلية بل هى معتبرة معها اذ لم يقطع النظر عنها فيجوز
حينئذ كونه نعتا باعتبارها واما مجيئه غير تابع فلا يدل على عدم اعتبارها ولو
حالتيه كما تقرر هم اذ يحتمل ان يكون قد مر تعيينه لفظا لا تقديرا فيجوز
ان يكون نعتا لموصوف محذوف للعلم به لان الموصوف بصفة اذا علم جاز حذفه
وقامت صفته كقوله تعالى ومن الناس والدواب والانعام مختلف الوانه كذلك
اى نوع مختلف الوانه كاختلاف الثمرات والجبال المتقدم ذكرها قبله وقد

نظر

نظر اذ المدعى حينئذ انه لم يعتبر علميته بل اعتبر وصفيته الاصلية
معها بعيد تنبيه التحقيق على ان الرحمن عند تجرده من الممنوع
الصرف وان شرك فى منع صرف فعلان صفة وجود فعلى لوجودها فيه
نظرا الاصل قيل ان يعرض له الاختصاص التام بها اذ هو فعلان من فعل
بكسر العين وكل ما كان كذلك فله فعلى كسكران وندمان من الندمى لا
من المنادمة اتم الحاشية فى بيان عامل الجر من كلمات البسملة
وفى حكم الوقف عليها فاما عامل الجر فيها فذكره بقوله والاسم فيها منصوب
اى مرفوع محلا بالمقدر كما مر ومجرور لفظا بالباء اتفاقا والله مجرور بالمضاف
المنصوب وهو اسم لا بالاضافة التى هى بمعنى قائم بالمضاف اليه ولا بالحرف
المنوب عنه هذا النون او معناه على الاولين اذ الاضافة بمعناه عليهما
وهو هنا اللام الاختصاصية لانها البيانية لان المضاف اليه ليس صادقا
على المضاف ولا فى الظرفية لانه ليس ظرفا للمضاف بناء على انها تكون بمعنى
فى فيما المضاف اليه كذلك وان كان المحققون كالرضى على انها فيه بمعنى اللام
ايضا وهذا مبنى على الصحيح من اقوال ثلاثة فى مثل ذلك معلومة من كلامه
وهى انما تاتى فيما ذكر اذا كانت الاضافة فيه غير بيانية وهو المفهوم
من كلامه هنا فان كانت بيانية وهو المفهوم من قوله السابق وتخصيص النكتة
الاجمال والتفصيل كما مر فلا يتاتى فيه الا الاول وذلك لان الاضافة البيانية
فى تقدير الانفصال كالملفظية وهى لو كانت كذلك لم يتاتى فيها الا الاول اذ لا
حرية فيها مرجوعة هو ولا مضاف ثانيها الثالث اذ لا حرف ولا الثانى
لانا نريد بالاضافة عليه مطلق الاضافة والا لوجب اجترار الفاعل
والمفعول والحال وكل معمول للفعل بل نريد الاضافة التى تكون بمعنى الحرف

اى المضاف