جيم وفي الثالث ذال معجمة وقوله مع اتحاد في المعنى ومناسب فيه مع الاختلاف
قيد في كل من تفسيري الكبير والاكبر فيعتبر مع ما ذكر فيها ذلك كالمثل بهما
اذ الحمد والمدح المثل بهما الاول متحدان في المعنى ان قلنا بترادفهما او متناسبان
فيه ان قلنا بعدمه والنقل والنقل والنقلة المثل بها للثاني كذلك اذ الاولان
الشق والثالث القطع كما يوخذ من الصحاح فهو وكل من الاولين متناسبان
في المعنى وهما متحدان فيه واحترز بالكبير والاكبر عن الصغير المنصرف اليه
الاشتقاق عند الاطلاق بان يشترك اللفظان في الحروف الاصول والترتيب
مع اتحاد في المعنى كالضارب والضرب فلا يكونان بكونه بينهما اخوين بل
المشتق منه منهما اصل والمشتق فرع وكما يقال صغير وكبير واكبر يقال
اصغر وصغير وكبير واصغر واوسط واكبر فاذا كان الامر كذلك
فمجرد كون الحمد والمدح اخوين لا يدل على تردد فهما عنده بل لتحمله وغيره
لكن ينبغي حمله عليه اذ سوق كلامه في الكشاف هنا اي في مبحث الحمد
حيث جعل فيه نقيض المدح اعني الذم نقيضا للحمد ومرجع كلامه فيه في
تفسير قوله تعالى ولكن الله حبب اليكم الايمان في كتابه الفائق يدلان
عليه وحمل احد كلامي الشخص الواحد المحتمل على الاخر الصريح اولى من حمله
على خلافه وان امكن بان يراد كما قاله بعضهم بكونهما اخوين استلزام احدهما
للآخر والحمد والمدح كذلك على الاول اذ الحمد يلزم للمدح لما بينهما من العموم
والخصوص المطلق عليه كما مر ثم بعد ان عرفت كلا من مفاهيم الحمد والشكر
والمدح لغة وعرفا من تغاريفها السابقة لا يخفى عليك ان كلا من مفاهيم الثلاثة
لا بد له لتحققه من خمسة امور هي في كل من مفاهيم الحمد والمدح اللغويين
والثلاثة من انواع الحمد العرفيين والمدح والشكر اللغوي وصف وواصف

المدح ٢

ومرصوف

ومرصوف ومرصوف عليه ومرصوف به وتختلف المراد بها
بحسب خصوص ما هي فيه من مفاهيم الثلاثة كما صرح بذلك في مفهوم الحمد
مشيرا الى غيره بقوله فالوصف في مفهوم الحمد مثلا الحمد فيه الحامد
والموصوف فيه المحمود والموصوف عليه فيه المحمود عليه فيه والموصوف
به فيه المحمود به وهذه خمسة من الحمد والمحمود به وما بينهما
متغايرة ووجه التغاير بينها ظاهر ما عدا الاخيرين فمن ثم بينه بقوله
ووجه تغاير الاخيرين منها وهما المحمود عليه والمحمود به ما يعلم مما يذكر وهو
ان الواصف اي مريد الوصف ألزما بزيادة ما للتاكيد الكثرة ونصب
كثيرا على الظرفية تنازعه وهو يلاحظ اي يلاحظ في كثير من الاوقات جدا
في موصوف اي متصف بصفات صفة من صفاته المتصف بها من حيث اتصافه
بتلك الصفة ثم يصفه بصفة منها بسبب ملاحظة هذه من الحيثية المذكورة
ثم قد يتغايران اعني الصفة التي وصف بها والصفة التي وصفه بسبب
ملاحظتها ذاتا واعتبارا كان حمده على اتصافه بشجاعته وقد يتغايران
اعتبارا فقط اي لا ذاتا كان حمده على شجاعته بها فان بها اي في
الشجاعة التي المحمود عليها وبها فيما ذكر حيثيتان تكون باعتبار
احداهما غيرها باعتبار الاخرى كونها موصوفا عليها وموصوفا بها الحيثية الاولى
محمودا عليها وباعتبار الحيثية الثانية محمودا بها فان قلت جعل الشجاعة
محمودا عليها ينافيه ما مر من اعتبار قيد الاختيار في المحمود عليه اذ هي
ملكة يبتنشا عنها الخوض في المهالك والاقدام على الاخطار قلت هي كما
تطلق على الملكة المذكورة تطلق على ما ينشا عنها مما ذكر وهذا الثاني
هو المراد بها فيما ذكر وظاهر انه لو حمد عليها بمعنى ما ينشا عن تلك الملكة

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)