بدون النفس والعين وفي جواز ذكر كل من النفس والعين بدل دون الآخر قولان
البصريون لا يجوز تأكيد النكرة واستثنى من حكمهم النكرة المحكوم بها فانه يجوز
تأكيدها في الحديث حيث جاء تنكاحها باطل باطل باطل واحيانا الكوفيون
تأكيد سكر معلوم المقدار كدرهم ودينار ويوم وليلة وشهر بكل واقول
لا بالنفس والعين والظاهر جواز ذلك لان الحاجة الى تأكيد هذا
النكرة كالمعرف وقد يحذف المؤكد وذلك كثير فيما اذا كان المؤكد الضمير
العائد الى الموصول ويعد ذلك العايد الى الموصوف ويعد ذلك القيد
الى المبتداء ومنهم من منع حذف المؤكد لانه ينافي غرض التاكيد والمنوط على
التكرير والتطويل ومنهم من منع تأكيد المعطوف عليه لان المعطوف يتنزل
منزلة الاجنبي وبيانه والقصد اليه فيستغني به عن التاكيد وفيه ان العطف
وان دل على الاعتناء بالمعطوف عليه لكن لا يدل على ان المذكور هو ما قصد
الى ما ذكر اولا ثم لا يجوز ولا تخصيص فيه البدل في اللغة اسم عين الخلف عن
الشيء والمناسبة ظاهرة تابع مقصود بما نسب اليه ما مصدرية ولا يبعد ان يقال
ضمير نسب يرجع الى ما لانه في نيته ومرجع الضمير الى متبوعه فالحاصل ان المقصود
نسبة النسبة الى متبوعه لا نظر في النسبة الى متبوعه وقد اي دون متبوعه
فلم يذكر متبوعه لانه ظرف النسبة اليه لانه يوطئه ظرف النسبة اليه فيرجع
ما لم يرد له احتياج الى تقدير مضاف اي مقصود بنسبة ما نسبت الى متبوعه
ولا يخفى انه يخرج عنا البدل اذا المقصود بنسبة في اخوك زيد لانه ليس مقصودا
بالنسبة الى متبوعه بل مقصود بنسبة متبوعه الى شيء فالصواب تابع مقصود
بالنسبة دون متبوعه والجملة بعد ذلك في تعريف البدل صفة اي وهذا في ايتها
في ايها الرجل يا هذا الرجل ويا ايتها الرجل الاشارة المقصود بالنداء فتوابع
مقصود بما نسب الى متبوعه دونه قال الكفعمي خرج بقوله دونه العطف بالحرف
وارد عليه الرضي المعطوف عليه قد يقصد بالنسبة دونه عند ما يقصد الى المعطوف

فالمعطوف

فالمعطوف والمعطوف عليه مقصودان على سبيل التعاقب بخلاف البدل
فانه ليس متبوعه مقصودا اصلا وقيد ان بدل الغلط ثالثة اتسامح تقصد
الى البدل منه عمدا فقد ترى اذا رمى سبق به لسانك وبيعي بدل اضراب وكذا بدا
تستعمله البلغاء وانما تحاشون عن غير وقسم يقصد الى البدل لضرب من
تشريد ارك ايا البدل وقسم يتبادر اليه سبق لسانك والفرقان الاولان يشاركان
العطف بيان في كون متبوعه معه مقصودا بالنسبة على سبيل التعاقب فهذا
التوجيه يخرج التعريف عن عدم الاطراد الى عدم الانعكاس وهو انه
هو بدل الكل قيل بدل هو كل البدل منه وكذا بدل البعض وبدل الاشتمال
بدل سبب عن الاشتمال الواضح البدل بحسب الاشتمال البدل منه على البدل
بدل الغلط وجاز فيه الغلط وقيل الثاني مخصوص بما في الحساب الاضافة
فيه ايضا اضافة المسبب الى السبب فالاضافة في الاخيرين بمعنى اللام وفي
الاولين بمعنى من قيل في صحة العطف مع اختلاف معنى الاضافة في المعطوف
والمعطوف عليه نظر اقول اما ذكر معنى اللفظ في حالة الاضافة كلا فالتركيب
الاضافي هنا اسم القسمين البدل فلا اشكال في العطف بهذا الاعتبار بقي
الاشكال بامتناع ان يعطف جزء الاسم على جزء الاسم ودفعه ان نقدر الكل
وهو بدل الكل وبدل البعض وبدل الاشتمال وبدل الغلط الا ان خذ وجزء
الاسم لساق النقص البدهي انه هل يجوز تحذف جزء الاسم او انه يتسامح
فيما بين المصنفين الاصل له في الكلام العربي والظاهر هو الثاني ولا
يخفى ان اضافة البدل الى غير البدل منه لا في مسالة فالاولى ان يجعل الاضافة
في الاسامي الاربعة الى البدل منه وذلك في بدل الكل وبدل الغلط ظاهر
وفي بدل البعض يكون توجيهه بان البدل منه بدل على كل بعض اجزاء البدل
من بعض من يحمل فيه مقصد فيه البدل ان بعض البدل منه وفي بعض الاشتمال
بان الاشتمال بمعنى الشمل والبدل منه شمل البدل الجملة وبهذا اللابسه