

سطر من فصله من الابدال لفظا شعرا من الابدال منعه عن كذا فيه  
تفريها الا ان اللفظ في التركيب متممته في الاكثر والامانة واللفظ غير  
بينها وتوقف التفرقة على اطلاع على قصد الشكل الا في مثل ما بين  
التالي للتركيب يشترى في تركيب يستعمل فيه وضع النامع من وضع المتبع  
لما في لفظ الابدال انما يتبدل في كونه وحكمه المتبع وما تقاربه  
في الابدال ولو وضع بشرى كان البكرى لصان للقاء بالشر وهو من منع  
فلا اقرب ان يكون الابدال الذي فحكه ضعيفا ومنه ما خلف الحار في انه  
عطف بيان ويمنع ان يكون بلا امتناع ودخول على المعرف بالله وما عكلا  
زيد فان زيدا الذي على التعميم بل هذا اعراب فهو عطف سائر الابدال  
يمنع وضع المعرب مكان المتادى لانا في اللص وقد تحت الابدال جان  
يا زيدا الحارث ليربح من ان يملك الحارث غايته ان لا يربح له ولا يربح  
يا زيدا الحارث ليربح من ان يملك الحارث غايته ان لا يربح له ولا يربح  
يعلم ان كرم المصروف وفي التسميل ان عطف البيان لا يكون على الغير  
ويجب مطابقتها لغيره في التفرقة وفي التفرقة في التفرقة في  
التعريف والتوكيد لانا في التفرقة في التفرقة في التفرقة في  
آخرها ونفى رتب الازراب لترجمه من سباع الازراب وتوضيح الخ  
السماء ان يهدى في شرح قسم المبيح من الاسماء الى وضع البيان واحكام  
البناء ويهدى في شرح قسم المبيح من الاسماء الى وضع البيان واحكام  
في تسمية الاسم للمعرب والبيد الطاق اللفظ الذي لا يتحقق الا على الابدال  
لوه صلحيته واما هذه الفتوى له وقد عرف المبيح الخاص من اخره  
سوى اصل القسم بضم الماضي والامر بالحرف لا يعطى المبيح كما في التفرقة  
ولو سلم تليله وسم ان لو كان التعريف بالنسبة الى من لا يعرف به المبيح  
ولا يعرف الاسم المبيح لانه لو كان تعريف بالنسبة الى من لا يعرف به المبيح  
ايضا لكان تعريف الاسم المبيح بالطاق المجهول في التفرقة لانه لو كان

بالمبيح

بالمبيح ولا تضاد فيه لم يبيحها تفرقة المطلق المبيح والالكان تفرقة الاخصر ان  
تفرقة الماضي والامر بالحرف سبب سوا من مخرج الابدال كيب ويمكن ان يقال ان  
يقوله او منع غير مكره لانه اوسع غير مكره لانه اوسع غير مكره لانه اوسع  
فيه بعض المراكبات المبنيه كصداقه فان المضاف فيه سبب مع تركه لغير  
لا يربطها التركيب لوتحقق معه العا ساج يصح ان يكون هذا العرف متعلق  
المبيح ان الفعل الماضي والامر بالحرف في داخله وغير المراكب تركبها يتحقق  
معه العا ساج لولا انما ساجا من الاسم لكان تعريف الاسم المبيح تعريف  
بالاسم انما ساجا سبب مناسب والاختلاف المتفرقة كما عرفت او ضبطها في  
وقال يخرج عن المبرح والمعرب الاصوات التي لم يثبت بكلمات تصادف  
الاسماء وانما لم يثبت معها في قسم الاسم المبيح لاشاكلها بالاسم الذي يتشكل عنها  
فيما بين تفرقة اقسام هذا المبيح فهو بين ان يتكلم بان يركب الاسم من  
الاسم وانظر في عدده بين ان يتكلم في ذكر الاصوات في تفرقة هذا الاسم  
المبيح وفيما ذكره استطراد في قوله للتاسفة في هذا التعريف كونه يبيح  
بالامر عن التركيب كونه عديا وعكس في تعريف المعرب ان الامر بالعكس  
ويحذف تفرقة التركيب كونه مفتوح في الابدال في المعرب والامر في التفرقة  
لكن في وضع المانع والمفوض شرح في قولنا عقول عقول تحت المانع  
الخاصة له في التركيب في الابهام براءته وعقله تحت المانع انما  
بالتاسفة لا باعتبار عهده للتركيب في هذا تفرقة الاصوات في الفصل  
والامر بالحرف والمبالغة في سبب العرف وضبط اواع اصلها في فصلها  
انما تفرقة الاسم معناه مثل بين او تبهله كالمهمات فانها تفرقة الحروف في  
الاختراع الماصلة او العنة او غيرها او تفرقة موقفه لتزال تفرقة  
موقع ازله وشاكله للعرف موقفه كالحروف وتفرقة موقفه ما تشبهه كالتا  
المضي فانها تفرقة موقفه كالتا محطاب التا بالحروف في تفرقة الموقفه