في المجلس فيرجع بما ادى وحيلة الرجوع بما اداه ان يصبه الطالب الدين ويكله بقبضه والواجبة ولا يطالب كفيل اصيلا بماله قبل ان يؤدي الكفيل عنه لانه تملكه بالاداء فعجز للكفيل اخذ رهن من الاصيل قبل اداء خلافا فان لزوم الكفيل كان ضمنيا لازما بعد الاصيل ايضا حتى يخلصه واذا احبسه لاجبسه هذا اذا كفل بامره ولم يكن على الكفيل للمطلوب دين مثله والا فلا ولا حبس سواج وفي الهداية اما الكفيل يؤجب براءتهما للطالب الا اذا كان الكفيل على هذا دينه وشرط براءة نفسه فقط وبرئ الكفيل واذا الاصيل اجماعا الا اذا برهن على اداء قبل الكفالة فيبرا فقط كما لو حلف بحد ولو ابرأ الطالب الاصيل او اخره عنه اي اجل برئ الكفيل تبعا للاصيل الا كفيل النفس كما قدمنا خرعنه تبعا للاصيل الا اذا صالح الكاتب عن قتل العمد مال ثم كفل انسان ثم عجز المكاتب تاخرت مصالحة الصالح الذي عتق الاصيل ولم تطالبة الكفيل الان انتهاء ولا ينفكس لعدم تبعية الاصيل للمدع نعم لو تكفل بمال مؤجلا تاجل عنهما لان تاجيله على الكفيل تاجيل عليهما وفيه يشترط قبول الاصيل الابراء والتاجيل اي الكفيل الا اذا وهب او تصدق عليه درر قلت وفي فتاوى ابن نجيم اجنبي على الكفيل تاجل عليهما وعزاه لهما وكي القدسي فليحفظ وفي القنية طالب الدائن الكفيل فقال له اصبر حتى يجيء الاصيل فقال لا تعلق لي عليه انا تعلق عليك هل يبرا اجاب نعم وقيل لا وهو المختار واذا حل الدين المؤجل على الكفيل بموته لا يحل على الاصيل بموته ولو ماتا حل الطالب دون رضا احدهما رب اعمال عن الف الى رأس على نصف شهر ان ادى الحي منهما فبرئ فاذا مات احدهما او برأه الطالب او اسكت صبرا واذا ابرأه برأة الكفيل وحده بانت فسخا للكفالة واسقاط فصل الدين فيبرأ هو وحده عن خصومة دون الاصيل فتبقى عليه الالف

فيرجع

فيرجع عليه الطالب بخصومة والكفيل بخصومة ولو باشره ولو صالح على جنس اخر رجع بالالف كما مر صالح الكفيل الطالب على مئة لم يبرأ عن الكفالة لم يصح الصلح ولا يجب المال على الكفيل خانية وهو باطلاقه يفيد ان الكفالة بالمال والنفس جعل قال الطالب للكفيل برئت الى من المال الذي كفلت به رجع الكفيل بالمال على المطلوب اذا كانت الكفالة بامره مختارا بالقبض وهذا ظاهر براءة المطلوب للطالب لاقراره ان الكفيل وفى قول للكفيل برئت بلا الى ابرائك ولو رجوع كعكسه انتهى حل لانه ابرأ الاقرار بالقبض خلافا لابي يوسف في الاول اي برئت فانه جعله كالاقرار الى قبل وهو قول الامام واختاره في الهداية وهو اقرب الى الاحتمالين فكان اولى نهد تحريرا للغاية واجمعوا انه لو كتب في الصك كان اقرارا بالقبض عملا بالعرف وهذا اذا لم يدع عليه الطالب وهو يجحد يرجع اليه في البيان لمراده اتفاقا لانه اجمل ومسئلة الكفالة اكد وبطل تعليق البراءة عن الكفالة بالشرط الغير الملايم على ما اختاره في الفتح وهو المصالح واقره المصنف هنا وفي المتفرقات لكن في البحر ظاهر الزيلعي وغيره ترجيح الاطلاق وقيد بكفالة المال لان في كفالة النفس تفصيل مبسوط في الخانية لا يستدرك اصيل ما دام الى الكفيل باشره ليدفعه الى الطالب واما لم يعطه طالبه ولا يعمل بقوله عن الدين الكفيل باشره والا عمل لانه حينئذ يملك الاسترداد بحر واقره المصنف لكنه قدم قبيل ملتقى الفاظه فليحرر وان رجع الكفيل به طالب له لانه ما ملكه حيث قبضه على وجه الاقتضاء لو علم وجد الرسالة فلا تتمحضه امانة خلافا للثاني ولو برده على الاصيل ان قضى الدين بنفسه درر فيما يضمن بالتعيين كحنطة لها مثل يتعين تنقود فلا يتدبر ولو رده هل يطيب للاصيل لا اشبه نعم ولو مضى عليه عاية امد الاصيل كفيله بيع العين ابي بيع العين

اي فاسد العين