لتعدد المسألة بين البضع والمال بخلاف ما لو سهما عليها بقبض المهر ثم
بعضه ثم رجعا ضمنا له ثلاثة أرباع المهر وضمنا في البيع والكل ما نقص عن
قيمة البيع لو الشهادة على البائع اوزاد لو الشهادة على المشتري للاتلاف بلا
عوض ولو سهدا بالبيع وبقبض الثمن فلو في شهادة واحدة ضمنا القيمة
ولو في شهادتين ضمنا الثمن فيهن ولو شهدا على البائع بالبيع بالقيمة الى
سنة وقيمته الف فاقام الشهود قيمته حالا وان شاء اخذ المشتري
الى سنة وايا ما قضاه رد الآخر وتمامه في خزانة المفتي وفي الطلاق
قبل وطئ وخلوة ضمنا نصف مال المسمى او المتعة ان لم يسم ولو
شهدا انه طلقها ثلاثا وهو ان انه طلقها واحدة قبل الدخول
ثم رجعوا ضمنا نصف المهر على شهود الثلاث لانهم للحرمة
الغليظة ولو بعد وطئ وخلوة فلا ضمان ولو شهدا بالطلاق قبل
الدخول واخبار بالدخول ثم رجعوا ضمن شهود الدخول لانه
ربع المهر وشهود الطلاق ربعه اخبارا ولو شهد بعتق
قرجعا ضمنا القيمة لمولاه مطلقا ولو قصر بن لانه ضمان اتلاف
والولاء للمعتق لعدم تحول العتق اليهما بالقضاء فلا يتحول الولاء اليه
وفي الدية يضمنان ما نقصه وهو ثلث قيمته وهو ثلث من الثلث ولزمهما بقيمة
قيمته وتمامه في البحر وفي الكتابة يضمنان
قيمته كلما وان شاء اتبع المكاتب ولا يعتق حتى يؤدي ما عليه اليهما ويتصرف
بالفضل والولاء لمولاه ولو عجز هما دفعاه ورد قيمته على الشهود وفي
الاستيلاد يضمنان نقصان قيمتها بان تقوم قنة ولم ولد لو جاريا بعضهما
فضمنا ما بينهما فان المولى عتقت ممن بقيمة قيمتها امة للورثة ولا شيء
في العين وهي القصاص والدية في حال الشاهد وورثاه ولم يقتصا لعدم احياء
ولو شهدا بالعفو ثم رجعا لا ضمان لانه القضاء صحيح بل اخبار وفي شهود
القرع يرجع عليهم لاضافة التلف اليهم لا شهود الاصل بعد علم القاضي
بشهادة القرع على شهادتهما او شهدا بالهم وغلطنا وكذا لو قال لو اعلم

عنها

عنها لعدم التلافهم ولا الفروع لعدم رجوعهم ولا اعتبار بقول الفروع بعد
انكار الاصول او غلطوا فلا ضمان ولو رجع الكل ضمن الفرع فقط وضمن
المزكون ولو الدية بالرجوع عن التزكية مع علمهم بكونهم عبيدا خلافا لهما
اما مع الخطأ فلا اجماعا بحر وضمن شهود التعليق قيمة الفن ونصف
المهد لو قبل الدخول لا شهود الاحصان لانه سبب لا خلاف في التزكية لانها
علة والشرط ولو وجد هو على الصحيح عيني قال وضمن شاهد الايقاع
لا التفويض لانه علة والتفويض سبب انتهى والله اعلم

كتاب الوكالة

سميت بذلك لما سبق ان كلا من الشاهد والوكيل ساع في
تحصيل مراد غيره التوكيل صحيح بالكتاب والسنة قال تعالى فابعثوا
احدكم بورقكم ووكل عليه السلام حكيم بن حزام بشراء اضحية وعليه
الاجماع وهو خاص وعام كانت وكيلي في كل شيء عم الكل حتى الطلاق
قال الشهيد وبه يفتى وخصه ابو الليث بغير طلاق وعتاق وقف
وامته في الاشباه وخصه قاضي خان بالمعاوضات فلا يلي العتق
والتبرع وهو المذهب كما في تنوير البصائر وزاهر الجواهر وقد يجب
اذا بدا فتوى واعتمده في الملتقط فقال واما الهبات والعتاق فلا
يكون وكيلا عند ابي حنيفة خلافا لمحمد في الزيلعية ولو لم يكن
للوكل صناعة معروفة فالوكالة باطلة وصوابه العبرة بمقام
نفسه تنوخا او عجزا فيتصرف جاز بمعلوم فلو جهل بيت الادب وهو الحفظ
من يملكه اي التصرف نظرا الى اصل التصرف وان امتنع في بعض الاشياء
بعارض المهنى ابن كمال فلا يصح توكيل مجنون وصبي لا يعقل مطلقا وصبي
يعقل يتصرف تصرفا نحو طلاق وعتاق وقبض وصدقة وفهم بما يتعلق به
اذ تولية تقبل لهبة وضع ما تردد بين ضرر ونفع كبيع واجارة ان زاد وناقلا

Copyright © Qatar University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)