ولو اقر كل طلقها ثلاثا بائنا فيه اي في مرض موته فلها الاقل من الارث والدين ويرفع لها بحكم الاقرار لا بحكم الارث حتى لا تصير شريكة في اعيان التركة سلنبلالية وهذا اذا كانت في العدة وطلقها بسؤالها فان قضت العدة كان لقسم التهمة عزمية وان طلقها بلا سؤالها فلها الميراث لها ما بلغ ولا يصح الاقرار لها لانها وارثة اذ هو قاروا هملة اكثر المشايخ لظهوره من كتاب الطلاق وان اقر لغلام مجهول النسب في مولده او في بلده فيها وهما في السن بحيث يولد لمثله انه ابنه وصدقه الغلام لو مميزا او الم يكن يثبت نسبه ولو المقر مريضا واذا ثبت شارك الغلام الورثة فان انتفت هذه الشروط يأخذ المقر من حيث استحقاق المال كما لو اقر باخوة غيره كما مر عن البزازية كذا في السنبلالية فيحرر عملا بالفتوى وصح اقراره اي المريض بالولد والوالدين خلافا لهما بسهما وان علما قال المقدسي وفيه نظر لقولهم لو اقر بجد او ابن الابن لا يصح لان فيه حمل النسب على الغير بالشرط الثلاثة المتقدمة في الابن وصح بالزوجة بشرط خلوها عن زوج وعدته وخلوها اي المقر عن اخت ملاعنة واربع سواها وصح بالمولى من جهة العتاقة ان لم يكن ولاؤه ثابتا من جهة غير المقر والمرأة صح اقرارها بالولد من زوجها والزوج والمولى

الاصل ان اقرار الانسان على نفسه حجة لا على غيره قلت وما ذكره من صحة الاقرار بالاخ لا يصح وكذا في ضوء السراج لان الانسان للاب كالابن هو المشهور المفتى عليه الجمهور وقد ذكر الامام العتابي في فرائضه ان الاقرار بالاخ لا للامهات وفيه حمل الزوجية على الغير فلا يصح انتهى ولكن احكم صحته بجامع الاصالة فكانت كالاب فليحفظ وكذا صح بالولد ان شهدت امرأة ولو قابلة بتسمية الولد اما النسب فبالفراش ثمن ولو معتدة جحود ولادتها فحجة تامة كما مر في باب ثبوت النسب او مستفرشا

الزوج ان كان لها زوج او كانت معتدة منه وصح مطلقا ان لم تكن كذلك اي مزوجة او معتدة او كانت مزوجة وادعت انها من غيره فصار كما لو ادعاه منها لم يصدق في حقها الا بتصديق قلت لو لم يعرف لها زوج غيره لم ارده فليحرر ولا بد من تصديق هو لا الا اذا كان الولد لا يعبر عن نفسه للمرأة لانه حق كما متاع ولو كان المقر له غير الغير اشترط تصديق مولاه لان الحق له وصح التصديق من المقر له بعد موت المقر لبقاء النسب والعدة بعد الموت الا بتصديق الزوج بعد موتها فرقة لانقطاع النكاح بموته ولهذا ليس له غسلها بخلافه على وان اقر رجل بنسب فيه تحميل على غيره لم يقبل من غير ولاد كما في الدرر لفساده بالجد وابن الابن كما قالا كالاخ والعم وابن الابن لا يصح الاقرار فيه حق غيره الا ببينة كما مر وصح اقرار الابن بالاب بثبوت النسب فليحفظ وكذا الوصية المقر عليه او الورثة وهم من اهل التصديق وصح في حق نفسه حتى يلزمه اي المقر الاحكام من النفقة والحضانة والارث اذا تصادقا عليه اي على ذلك الاقرار لان اقرارهما حجة عليهما وان لم يكن له اي لهذا المقر وارث غيره مطلقا الاقرب بالذي الارحام هو لا يعبر الكوفي هو اموالاة عتبي وغيره ومنه والاه لان نسبه لم يثبت فلا يزاحم الوارث المعروف والمراد غير الزوجين لان وجودهما غير مانع قال له ابنه الكمال ثم للمقر ان يرجع عن اقراره لانه وصية من وجه رجوعي وان صدقه المقر له كما في البزازية لكن نقل المص عن السراجية ان بالتصديق يثبت النسب فلا يفيد الرجوع فليحرر عند الفتوى ومن مات ابوه فاقر باخ شاركه في الارث فيستحق نصف نصيب المقر ولم يثبت نسبه لما تقرر ان اقراره مقبول في حق نفسه فقط

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)