مطلقا والبائع قبل التسليم لا دخل يده والباقي بيده امانة كما لو كان لا تسمع البينة عليه
حتى يحضر المشتري لانه مالك ويصح حضوره ولو لم المشتري لا يلزم حضور البائع
لانه وكيل المشتري وليس هذا من كل وجه لان المشتري لو
تعذر اقامة البينة عند القاضي بالشفعة لا يعمل المشتري له
وعن الثاني ان له اخذ الثمن وقيمة البناء والغرس وتركه وبه قال الشافعي
وهو قول ابن ابي ليلى فيما يجبره فيه حق العقد ولذا تقدم كما لو نقض
الشفيع جميع تصرفاته اي المشتري حتى الوقف والمسجد والمقبرة والصدقة
بالجزء وزاهدي واما الزرع فلا يتبع استحسانا لان لزرعه نهاية معلومة ويتبين
ويأخذ الشفيع بالثمن فقط اذا اخذ بالشفعة ثم بنى او غرس ثم استحق
ولا يرجع بقيمة البناء والغرس على احد لانه ليس بمغرور بخلاف المشتري
ويأخذ كل الثمن ان ضربت او ولد الجارية بلا فعل احد والاصل ان الثمن
يقابل الاصل لا الوصف وهذا اذا لم يبق شيء من نقصان وخسف فلو بقي
واخذ المشتري لا نقصان من الارض حيث لم يكن تبعا للارض يسقط
حصته من الثمن فيقسم الثمن على قيمة الدار يوم العقد وعلى قيمة النقض
يوم الاخذ ويلغى قلت فلو لم يأخذ المشتري كان هلك بعد انفصاله
لم يسقط شيء من الثمن لعدم حبسه اذ هو من التواضع والتواضع هو
لا يقابله شيء من الثمن وكما لو اخذ بالشفعة تحولت الصفقة اليه الشفيع
فقد هلك ما دخل تحت القبض ولا يسقط بهلاكه شيء من الثمن قالوا
خلافا لما ذكره بعض الارض بعرق حيث يسقط من الثمن بحصته لان
الغائب بعض الاصل ويأخذ بحصته الغرسة من الثمن ان نقض المشتري
البناء لانه قصد الاتلاف وفي الاقل الا قيمة سماوية ويقسم الثمن على قيمة
الارض والبناء يوم العقد بخلاف الهدم اه كما مر لتقومه بالحبس والنقض
الاجنبي كنقضه اي المشتري والنقض بالكسر المنقوض له اي للمشتري
وليس للشفيع اخذه لزوال التبعية بانفصاله ويأخذ بقيمتها التحقيا
لانها له انابتاع ارضا وخلا وفيها نخل فأثمر بعد الشراء فهو له وان وجده المشتري فليس

يحال ع

يوسف ع

تملكها او

ويأخذ

Copyright © Cairo University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)