

للسفيح اذنه الماسا وهذا بافة سمارة وقد استراها بجرها سقط حصه من اللبن
 في الاول اي سطرها بمرضا وبكل النية في الثاني كدونه بعد الفرض فصح بالسفحة
 للسفيح لسقطه تركها ثم وصانية فتكون الصفحة المثلثا في ما قبل القضا
 الطلب في بيع فاسد وقت القطع حدا البايه اتفاقا وفي هذه بعض شروط
 ولا يسوغ فيها وقت الاتفاقين وفي بيع فصول الجار بايع وقت البيع وقد
 التراب وقت الحان عند الشاك ويجوز عند وقت البيع اتفاقا في
 من لم يرا السفحة الجوار كما لسا في مالا طلبها عند حكم براه بقوله لوجه
 تصدق وجوز بان قال نعم اعتمد ذلك في له والا فله لا يحكم فيه ويراد
 وبيع اخذ السفيح لرجاء الطلب كونه اما في لا يراها فهو محذور وكذا لو
 طلب من العاين احضار ما سعى جلا من است البود كما ياتي في سكرها
 براه فدفعه من يراها بعه باية ثم اخذها السفيح بالسفحة اخذها بحسبه
 لانها يقسم على قيمة الارض يوم القدر قبل ختم التراب وعلى قيمه التراب
 الذي باعه وهما سائل ولو كسبه كما انما في الجواب لا يتفاوت ولا
 المستدري ان في كالتسفيح فهو ملك حاوي الزاهد في وفيه بشرط ان
 الي الحضانة للسفيح ان يعجل اللبن ويأخذها بالسفحة لانه ملكها
 بيع فاسد انما قلت ويسمى انه سفحة في بيعه فاسدا ولو بعد الفرض
 لا جهال الفصح فيكم ان اسقط الفصح بنا وعوه وجب وقتا لم يسقط
 الهبة بسقط العوض اعلمت الملك للهوب له اذا قبض الكافل
 وهب وان اعلم عوض الفرض هم فقبض احد العوضات وفيه الاخر
 سكم السفحة السفحة فهو باطل حتى اذا قبض الاخر كان له ان ياخذ العوض
 الدار بالسفحة التمدد **باب ما يثبت من اليد** هو لا يثبت قصد الذي
 يحقار ملك بموضع خذ الهبة هو مال خذ الهبة وان لم يكن في ملكه
 للسافي كرجي اي بيت الرجي في اية وحام وبيروندو
 صفيلا يمكن قسمه لاني عده بان يكون ما ليس بمعارف يكون ما بعد من كلف
 اخلص على العلم **وقوله** خلافا لما روينا ونخل اذا بيعا تصد او لم حتى القول
 خلافا لما فهمه ابن المال لخالفه المتولد لا افاده بخلاف الرلي ولا في رايه
 وهبه

وهبه لا بعوضه مسروط ودار ستمت او جعلت اجرة او بدل خلع ومحا او صلح
 مع عدم محمدا او ممدوان قول ببعضها اي الدار **قال** لان صفيا البيع باه وفيه واجبا
 في حصة المال او دار بيعت بخيار البايه ولم يسقط خياره فان سقط وجب ان طلب
 عند سقوط الخيار في البيع ومن عند البيه وصح او بيعت الدار بها فاسدا لم يسقط
 فسخه فان سقط حق فسخه كان بين المستري فيها نسبة السفحة بخيار الجار
 وفيه او يسقط او يعيب بقضاه على بالخبر فقط خلافا لما روينا في بيعت الدار
 بعد ما سلمت اي اذ بيعت وسلمت السفحة ثم رد البيع بخياره وبيد او سركيف ما
 لان او يعيب بقضا فلا سفحة لانه فسخ لايه بخلافه الذي يعيب بعد القبض لا في
 ارباقه فان له السفحة لان الرد يعيب بلا قبض والاقلام في البيع قبله او تب
 السفحة للمعد الماء والمستهوف بالدين احاطه الدين به قبضه ونسبه للسفحة
 ان كل في بيع سنده وثبت لسيد في بيعه باه ان الذي بالسفحة بنزله الماسا
 او سوا احدهما من الاخر يجوز وثبت من سكره اصاله او وكالة او استرابة
 بالوكالة وفان ذمه انه لو كان المسترابة الموكل باسرا سركيف والدار سركيف اخذ
 ففهما السفحة وهو سركيف والدار جارا ولا سفحة الجار وسجده لا سفحة
 لمن باع اصاله او وكالة او بيعه ان كل بايحه او ضمن الدار والاصل ان السفحة
 تسقط باظهار الرعيه ممتنا لا فيهما **باب ما يبطله** يبطل باترك طلبه
 تركه باه لا يملكه في مجلس اخبر فيه بالبيع باه كما له وقدمه او ترك طلبه
 عند عقار او ذي يولا الاستهاد عند طلب الموائمة لانه عند لازم من العذر كما
 ويبطل ما تسلمها بعد البيع علم بالسقوط او لا فقط لا قبله كما مره وتسلمها
 من اب ووصيه خلافا للمخبر وفيما بيع بعيته او قبل ملتقى الوكيل بطلبه اذا سلم السفحة
 او اقر على الموكل بتسليمها السفحة صح لو كان التسليم والاقدم عند العاين والاربع
 لكنه يخرج من الكسوة وسكوت من يملك التسليم بطلبه عليه ومنها
 على عوضه اي غير المسوق مما يابا وتخليد له لانه كسوة ويبطل بيع سفحة بالوكالة
 يكلم المال وكذا الكفا له بخلاف العود ولو صالح على اخذ نصف الدار ببعثه اللبن صح ولو