

الان يبيع المالك في حالة او يدفع قيمة الرهن المشروط رهنًا لحصول الموصوف  
 وانه قال المستوفى لبايعه وقد اعطاه سياتي غير مبيعه اسما هذا حتى لا يخلط  
 الحق في موهن لثقتهم بما يبيع الرهن والسيرة للمعاني خلافا للثاني والاول  
 ولو كان ذلك المكي الذي قال له المستوفى اسكه هو المبيع الذي اشتراه بعينه لو بعد  
 قبضه لان وجهه ان يكون رهنًا بعينه ولو قيل لا يكون رهنًا لانه محبوس بالحق  
 كما مر في لو كان المبيع مما يفسد بمكس على وجهه فباطل المستوفى وخاف البايع  
 ان يفسد ما يبيعه ويكسوه ولو باعه با زبوا صدق به لان فيه شبهة رهنه رجل غيبا  
 عند رجلين بعد ان يخلقا بينهما وكله من كل منهما ولو عين سركين فانها بايا  
 فكل واحد منهما حين يوفى بالعدل في حق الاخر هذا هو الايجاز وان ما يجزى فكل  
 كل جس النصف ولو دفع له من عند خالفها فلهما فله مسيلة اذ دفعه  
 زبوا ولو دفع لضعف كل حصته ليجزى عن الاستيفان وقضى دينه احدهما فكله  
 رهن الاخر لانه ان كل العين رهنه في كل منهما لا يفرق وان رهنه رجل رهنًا  
 واحده في كل منهما في كل الدين في كلهما الى استيفان كل الدين لاذ لا يسوم ولو رهن  
 عديدين باف لا يأخذ احدهما بقضاه حصته بحسه الكل يكل الدين المبيع في  
 يد البايع فان سمي لكل واحد منهما سياتي من الدين له ان يقبض احدهما اذا كان  
 ماسمي له خلاف البيع لعدد العقد يتصميم المكي في الرهن لا البيع هو المبيع وطل  
 بينه على ما اي بين رجلين على رجل انه ان كل واحد هذه المسئلة كسرت كل  
 عنده وقبضه لاستيفان لونه رهنًا لخذ او يكله رهنًا لذي في اي واحدا لا يمكن  
 ان يصفى للمذوم السوم فتم تزاد في هذا امانة اذ اطلب الحكم له هذا  
 اذ لم يورثا فان ارضا كان ماصب التام الرجح الاقدم والحق وكذا اذا كان للبايع احدهما  
 كان ذ والبايع لثقتهم بسعة ولما حال رهنه اي رهنه المبيد مثلا في حال ان الرهن  
 سمي اي في ارضه او الاي وليس المبيد هو فان الحكم واضد لبي يرضى كذا كذا  
 كما رهنه فان في كل واحد منها رهنه في العبد رهنًا بحقه استيفان لا يخل به

هذا هو الحق في البيع  
 ان يبيع المالك في حالة او يدفع  
 قيمة الرهن المشروط رهنًا لحصول  
 الموصوف وانه قال المستوفى لبايعه  
 وقد اعطاه سياتي غير مبيعه اسما  
 هذا حتى لا يخلط الحق في موهن  
 لثقتهم بما يبيع الرهن والسيرة  
 للمعاني خلافا للثاني والاول  
 ولو كان ذلك المكي الذي قال له  
 المستوفى اسكه هو المبيع الذي  
 اشتراه بعينه لو بعد قبضه لان  
 وجهه ان يكون رهنًا بعينه ولو قيل  
 لا يكون رهنًا لانه محبوس بالحق  
 كما مر في لو كان المبيع مما يفسد  
 بمكس على وجهه فباطل المستوفى  
 وخاف البايع ان يفسد ما يبيعه  
 ويكسوه ولو باعه با زبوا صدق  
 به لان فيه شبهة رهنه رجل غيبا  
 عند رجلين بعد ان يخلقا بينهما  
 وكله من كل منهما ولو عين سركين  
 فانها بايا فكل واحد منهما حين  
 يوفى بالعدل في حق الاخر هذا هو  
 الايجاز وان ما يجزى فكل كل جس  
 النصف ولو دفع له من عند خالفها  
 فلهما فله مسيلة اذ دفعه زبوا  
 ولو دفع لضعف كل حصته ليجزى  
 عن الاستيفان وقضى دينه احدهما  
 فكله رهن الاخر لانه ان كل العين  
 رهنه في كل منهما لا يفرق وان  
 رهنه رجل رهنًا واحده في كل  
 منهما في كل الدين في كلهما الى  
 استيفان كل الدين لاذ لا يسوم  
 ولو رهن عديدين باف لا يأخذ  
 احدهما بقضاه حصته بحسه  
 الكل يكل الدين المبيع في يد  
 البايع فان سمي لكل واحد  
 منهما سياتي من الدين له ان  
 يقبض احدهما اذا كان ماسمي  
 له خلاف البيع لعدد العقد  
 يتصميم المكي في الرهن لا البيع  
 هو المبيع وطل بينه على ما اي  
 بين رجلين على رجل انه ان كل  
 واحد هذه المسئلة كسرت كل  
 عنده وقبضه لاستيفان لونه  
 رهنًا لخذ او يكله رهنًا لذي في  
 اي واحدا لا يمكن ان يصفى  
 للمذوم السوم فتم تزاد في هذا  
 امانة اذ اطلب الحكم له هذا  
 اذ لم يورثا فان ارضا كان  
 ماصب التام الرجح الاقدم والحق  
 وكذا اذا كان للبايع احدهما  
 كان ذ والبايع لثقتهم بسعة  
 ولما حال رهنه اي رهنه المبيد  
 مثلا في حال ان الرهن سمي اي في  
 ارضه او الاي وليس المبيد هو  
 فان الحكم واضد لبي يرضى  
 كذا كذا كما رهنه فان في كل  
 واحد منها رهنه في العبد رهنًا  
 بحقه استيفان لا يخل به

بالعقود

بالموت استيما والسابع يقبله اخذ حيا من الدين فكيف هنا عنده لم يكن رهنًا  
 واذا هلك بعد لعل هلاك المدهون قال وهذا ظاهر اذا رفق المصلح بتركه  
 رهنًا بماهية وبمفاده انما ان رهنه بتركه كان رهنًا ولا عليه في اطلاق الاستيفان  
 رهنها كما اقادته المده وفي المختار ان المالك مسكن يملك المدين رهنًا بلا اذنه  
 وقيل اذا ايسر له اخذه كان حقه قضا حتى دينه ولو رفق المصروف في حقه  
 هذا وجهها المحسب رهنًا بكذا فاقضها لم يكن واحدهما رهنًا قبل ان يجاز  
 احدهما سراجية فروع غصب الرهنه كماله الا اذا غصب في حال  
 الانتفاع مرفقن باذن الراهن امه بدفعه لللال فدفعه في ذلك لم يفتن  
 هاتمي وضع المصحف الرهن في صدوقه ووضع عليه قصعة للشد  
 فانصب الماعلي المصحف فمدل من ضمان الرهن لا الزيادة ظهوره  
 لا يضمن سياتية الاجر في الرهن يفسده سلطه ببيع الرهن وهما  
 للمرفقن ببيع بلا محض وانه كتاب الراهن ثبوتة منقطة فرفع المرفقن  
 امه للقاضي ببيع بدنه ليعني ان يكون طوعا ولا يملكه وان يباع  
 القاض داره جاز كما في التفرقات من بيع التمدد في الضيق ليس المرفقن  
 ببيع كره الرهن وان خافه ليعني لانه له وله في البيع ويكون رهنه الي  
 التامني حتى لو كان في موضع الامتنة الرقع للقاضي ان كان يفسد ضمان  
 يرفع جاز له ان يبيعه **المعجب الرهن** يرفع على فعدل سمي ببعوله  
 في رهن الراهن والمرفقن اذا وضع الرهن على بوعه رجع ويتم قبضه ولا يخله  
 احدهما عند رهنه لو دفع الي احدهما التعلق حقه بما به فلو دفعه فتلغ  
 ضمن لعمري واذا اخذته فتمت وجعلها عنده او عند غيره وليس للعدل  
 جعلها رهنًا في يده لولا يصدقها ضايا ومقتضاها وهل للعدل الرجوع بسبب  
 في المطولات واذا اهدى للعدل من ضمان المرفقن فان وكل الراهن المرفقن  
 اروق كل العدل او في رهنه ببيع عند حلول الاجل مع توكيده لواله لئلا يبيع غيره اذ لو اولا  
 عين اهله المرفقن

في حال  
 الرهن  
 وضع  
 المصحف