والرهن ان اتلفه اجنبي اي غير الراهن فالمرتهن في يمنه اي التلف قيمته يوم
هلك وتكون القيمة رهنا عنده كما مر واما ضمانه على المرتهن فعشر قيمته يوم
القبض لانه مضمون بالقبض السابق زيلعي وباعاريه اي المرتهن من الراهن
يخرج من ضمانه تسمى باعاريه مجاز فلو هلك الرهن في يد الراهن هلك
مجانا حتى لو اعطاه الراهن به كفيلا لم يلزم الكفيل شئ لخروجه من
الرهن بقسم لو كان اخذه بغير رضا المرتهن جاز ضمان الكفيل تاتارخانية
فان عاد قبضه عاد ضمانه وللمرتهن استرداده منه الى يده فلو مات الراهن
قبل ذلك اي قبل الاسترداد فالمرتهن احق به من سائر الغرماء لتعلق حكم الرهن
ولو اعاره او اودعه احدهما اخبانا ذن الآخر سقط ضمانه ولكل واحد منهما
ان يعيده هنا كما كان بخلاف الاجارة والبيع والهبة والرهن من المرتهن او
من اجنبي اذا باشرها احدهما باذن الآخر حيث يخرج عن الرهن لا يعود
الا بعقد مبتدا لانها عقود لازمة بخلاف الاعارة وبخلاف بيع الراهن من المرتهن
لعدم لزومها بمجرد الموت قبل رهنه لان المرتهن اسوة الغرماء
ولو اذن الراهن للمرتهن في استعماله او اعاريه للعمل فهلك الرهن قبل
ان يشرع في العمل او بعد الفراغ منه هلك بالدين ابقاء لعقد الرهن وله
هلك في حالة العمل والاستعمال هلك امانة لثبوت يد العارية ولو
اختلفا في وقته اي وقت هلاكه فقال المرتهن هلك في وقت العمل وقال
الراهن في غيرها فالقول للمرتهن لانه منكر والبينة للراهن لانهما اتفقا
على زوال الرهن فلا يصدق الراهن في عوده الا بحجة بزازية وفيها اذن
للمرتهن في لبس ثوب الرهن يوما فجاء به المرتهن مستمرا وقال تخرق قبل
فيه فالقول للراهن وان اقر الراهن باللبس فيه ولكن قال تخرق قبل
لبسه او بعده فالقول للمرتهن في قدر ما عاد من الضمان فروع
رهن الاب من مال طفله شيا بدين على نفسه جاز فلو الرهن قيمته الف من
الدين فهلك ضمن قدر الدين دون الزيادة بخلاف الوصي فانه يضمن قيمته

والفرق

والفرق ان للاب ان يتسع بمال الصغير عند الحاجة ولا كذلك الوصي ولو
ادرك الابن وعمات الاب ليس للابن اخذه قبل قضاء الدين ويرجع الابن
في مال الاب ان كان رهنه لنفسه لانه مغرور بمصير الرهن ولو رهن
شيا ثم اقر بالرهن لغيره لا يصدق في حق المرتهن ويؤمر بقضاء الدين
ورده الى المقر له ولو رهن حال غيبته فاجاز صاحبه جاز بينة
الراهن على قيمة الرهن او اليمين واليه الرهن كولد ومكاتبه ومدبره ومستسعاه
طرأ رض وعبد فلا تصير رهنا والرهن الفاسد كالصحيح في ضمانه وصح استعارة
شئ ليرهنه بما شاء اذا اطلق تقييده بشئ وان قيده بقدر او جنس او
مرتهن او بلد تقيد به وحينئذ فان خالفه ما قيده به المعير ضمن المرتهن
المعير المستعير او المرتهن لتعدي كل منهما الا اذا خالف الى خير بما عين له
اكثر من قيمته فرهنه بما قل من ذلك لم يضمن لمخالفته الى خير فان ضمن المعير
المستعير ثم عقد الرهن لم يملكه بالضمان وان ضمن المرتهن يرجع بما ضمن على
على الراهن كما مر في الاستحقاق فان وافق وهلك عند المرتهن صار المرتهن
مستوفيا لدينه ووجب مثله او مثل الدين للمعير على المستعير وهو للراهن
لقضاء دينه به ان كان كله مضمونا ضمنه قدر المضمون والباقي امانة
وكذا لو غيب فيذهب من الدين بحسابه ويجب مثله للمعير ولو افتكه اي
الرهن المعير اجبر المرتهن على القبول ثم يرجع على الراهن لانه غير متبرع
لتخليص ملكه بخلاف الاجنبي بما دى ان يساوي الدين القيمة وان الدين
اكثر فالزائد يتبرع وان قل فلا جبر ولكن استشكله الزيلعي وغيره
واقره المصنف فلذا لم يدرج عليه في متنه مع حتمابعته للدرر فتدبر ولو هلك
الرهن المستعار مع الراهن قبل رهنه او بعده لم يضمن وان استخدمه او ركبه
وكذلك من قبل لانه امين خالف ثم عاد الى الوفاق فلا يضمن خلافا لما في
الكنز من الشرنبلالية عن العمادية المستاجر والمستعير اذا خالفا ثم عادا الى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)